

```
> restart: with(DEtools): with(plots):
Warning, the name changecoords has been redefined
```

Procédures de développement limité

```
> dl2:=proc(X) global e; local i; if type(X,list) then
combine([seq(convert(taylor(X[i],e,2),polynom),i=1..nops(X))],
trig) else taylor(X,e,2) end if; end proc;
> dleq:=proc(eq) dl2(lhs(eq))=dl2(rhs(eq)) end proc;
> dsolve:=proc(eq,x,n) global e; local sol,X,EQ;
EQ:=subs(theta(t)=sum(X[i](t)*e^i,i=0..n-1),eq);
sol:=dsolve({seq(coeftayl(lhs(EQ),e=0,i)=coeftayl(rhs(EQ),e=0,i),
i=0..n-1),
seq(X[i](0)=0,i=0..n-1)},[seq(X[i](t),i=0..n-1)]);
combine(subs(sol,sum(X[i](t)*e^i,i=0..n-1)),trig); end proc;
> dltheta:=proc(coord,n) global e; local theta;
theta:=arctan(coord[2],coord[1]);
combine(convert(simplify(taylor(theta,e,n),symbolic),polynom),
trig) end proc;
> dlcmp:=proc(X,Y,n) global e; local i;
sum('(coeftayl(X,e=0,i)-coeftayl(Y,e=0,i))*e^i','i'=1..n);
end proc;
> arcmax:=proc(err) global e,omega,t; local
arc,alpha,s,s1,s2,m1,m2; s:={e=0.0934,sin(omega*t)=alpha};
s1:={op(s),cos(omega*t)=(1-alpha^2)^(1/2)};
s2:={op(s),cos(omega*t)=-(1-alpha^2)^(1/2)};
arc:=180*60/evalf(Pi);
m1:=maximize(subs(s1,expand(err*arc)),alpha=-1..1);
m2:=maximize(subs(s2,expand(err*arc)),alpha=-1..1);
max(m1,m2); end proc;
> MARS:={a=227.9,e=0.0934,omega=2*Pi/1.881}:
Mars:=plot([subs(MARS,a*(1-e^2)/(1+e*cos(t))),t,t=0..2*Pi],sc
aling=CONSTRAINED,coords=polar,color=black,legend="Kepler",th
ickness=2):
```

Ellipse Keplerienne

Equation polaire de l'ellipse. Les constantes du mouvement sont a (demi-grand axe) et e (excentricité). On va chercher θ en fonction de t .

```
> r:=a*(1-e^2)/(1+e*cos(theta(t)));
```

Calcul de la constante de la loi des aires à partir de l'aire de l'ellipse, en fonction de la fréquence ω du mouvement.

```
> A:=pi*a^2*(1-e^2)^(1/2); sigma:=A*omega/pi;
```

$$r := \frac{a(1-e^2)}{1+e\cos(\theta(t))}$$

$$A := \pi a^2 \sqrt{1-e^2}$$

$$\sigma := a^2 \sqrt{1-e^2} \omega$$

Equation horaire du mouvement Keplerien - Modèle de Copernic

La loi des aires donne une relation entre la dérivée de θ et r , donc une équation différentielle vérifiée par θ .

On écrit l'équation à l'ordre 1 en e .

```
> eq1:=diff(theta(t),t)=sigma/r^2; dleq(eq1);
```

$$eq1 := \frac{d}{dt}\theta(t) = \frac{\omega(1+e\cos(\theta(t)))^2}{(1-e^2)^{(3/2)}}$$

$$\left(\frac{d}{dt}\theta(t)\right) = \omega + 2\omega\cos(\theta(t))e + O(e^2)$$

Pour "séparer" les variables, on inverse $1+2e\cos(\theta)$, ce qui à l'ordre 1 donne $1-2e\cos(\theta)$.

La nouvelle équation est juste la précédente multipliée par ce "multiplicateur" $1-2e\cos(\theta)$.

On vérifie qu'à l'ordre 1 en e , elle est très simple.

```
> mult:=1-2*e*cos(theta(t));
```

```
eq2:=mult*diff(theta(t),t)=mult*rhs(eq1); dleq(eq2);
```

$$mult := 1 - 2e\cos(\theta(t))$$

$$eq2 := (1 - 2e\cos(\theta(t))) \left(\frac{d}{dt}\theta(t) \right) = \frac{(1 - 2e\cos(\theta(t)))\omega(1+e\cos(\theta(t)))^2}{(1-e^2)^{(3/2)}}$$

$$\left(\frac{d}{dt}\theta(t)\right) - 2\cos(\theta(t))\left(\frac{d}{dt}\theta(t)\right)e = \omega + O(e^2)$$

On développe θ par rapport à e . L'équation précédente peut s'interpréter comme un système en les coefficients du développement.

Il ne reste qu'à résoudre ces deux équations très simples :

```
> subs(theta(t)=sum(Theta[i](t)*e^i,i=0..1),eq2); dleq(%);
```

```
EQ_HORAIRE:=dsolve(eq2,theta,2);
```

$$\left(\frac{d}{dt}\Theta_0(t)\right) + \left(\left(\frac{d}{dt}\Theta_1(t)\right) - 2\cos(\Theta_0(t))\left(\frac{d}{dt}\Theta_0(t)\right)\right)e + O(e^2) = \omega + O(e^2)$$

$$EQ_HORAIRE := \omega t + 2\sin(\omega t)e$$

On trouve alors les coordonnées approchées du point à l'ordre 1 : on connaît θ en fonction de t , et r en fonction de θ donc de t .

En prenant le développement à l'ordre 1 on trouve, et ceci prouve que Copernic savait calculer !, le modèle utilisé par Copernic et Rhéticus.

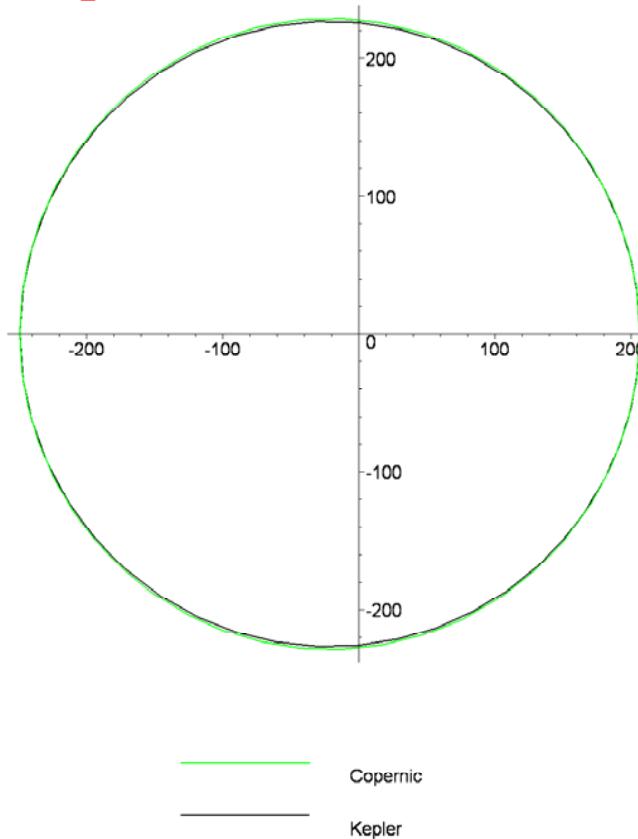
```
> COORDONNEES:=subs(theta(t)=EQ_HORAIRE,[r*cos(theta(t)),r*sin(theta(t))]); COPERNIC:=dl2(COORDONNEES);
```

COORDONNEES :=

$$\left[\frac{a(1-e^2)\cos(\omega t + 2\sin(\omega t)e)}{1+e\cos(\omega t + 2\sin(\omega t)e)}, \frac{a(1-e^2)\sin(\omega t + 2\sin(\omega t)e)}{1+e\cos(\omega t + 2\sin(\omega t)e)} \right]$$

$$COPERNIC := \left[a\cos(\omega t) - \frac{3ae}{2} + \frac{1}{2}ae\cos(2\omega t), a\sin(\omega t) + \frac{1}{2}ae\sin(2\omega t) \right]$$

```
> COP_plot:=plot([op(subs(MARS,COPERNIC)),t=0..1.881],color=green,legend="Copernic",scaling=CONSTRAINED,thickness=2):
display(COP_plot,Mars);
```



Il ne reste plus qu'à calculer la valeur de θ avec ce modèle et à le comparer à la valeur théorique.

Evidemment il y aura parfaite adéquation à l'ordre 1. Les problèmes sont donc à partir de l'ordre 2 !

```
> copernic:=dlntheta(COPERNIC,3); theta2:=dsolve(eq2,theta,3);
erreur_c2:=dlsolve(copernic,theta2,2);
copernic:=-ln(cos(omega*t)+sin(omega*t))I+2 sin(omega*t)e+e^2 sin(2 omega*t)
theta2:=omega*t+2 sin(omega*t)e+5/4 e^2 sin(2 omega*t)
erreur_c2:=-1/4 e^2 sin(2 omega*t)
```

On peut donc évaluer les erreurs faites par Copernic (en minutes d'arc, avec $1'=(\pi/180)/60=$

.2908882087e-3).

L'excentricité de l'orbite de Mars est environ 0.0934.

```
> arcmax(erreur_c2);
```

7.497347555

Pour mémoire, voici les calculs à l'ordre 3.

```
> copernic3:=dlntheta(COPERNIC,4); theta3:=dsolve(eq2,theta,4);
erreur_c3:=dlsolve(copernic3,theta3,3);
copernic3:=
```

$$-\ln(\cos(\omega t) + \sin(\omega t))I + 2 \sin(\omega t)e + e^2 \sin(2 \omega t) + \frac{7}{6}e^3 \sin(3 \omega t) - \frac{3}{2}e^3 \sin(\omega t)$$

$$\theta_3 := \omega t + 2 \sin(\omega t)e + \frac{5}{4}e^2 \sin(2 \omega t) + \frac{13}{12}e^3 \sin(3 \omega t) - \frac{1}{4}e^3 \sin(\omega t)$$

$$\text{erreur}_c3 := -\frac{1}{4}e^2 \sin(2 \omega t) + \left(\frac{1}{12} \sin(3 \omega t) - \frac{5}{4} \sin(\omega t) \right) e^3$$

```
> arcmax(erreur_c3);
```

9.949887881

Modèle vicariant

```
> SE:=[-2*a*epsilon,0]; EM:=[rho*cos(omega*t),rho*sin(omega*t)];
SM:=SE+EM;
```

$$SE := [-2 a \epsilon, 0]$$

$$EM := [\rho \cos(\omega t), \rho \sin(\omega t)]$$

```
> CM:=a; EC:=3*epsilon*a/4; rho2:=EC^2+CM^2+2*EC*CM*cos(C);
```

$$CM := a$$

$$EC := \frac{3 a \epsilon}{4}$$

$$\rho^2 := \frac{9 a^2 \epsilon^2}{16} + a^2 + \frac{3}{2} a^2 \epsilon \cos(C)$$

```
> sinM:=3*epsilon*sin(omega*t)/4; cosM:=(1-sinM^2)^(1/2);
C:=omega*t-M;
```

$$\sin M := \frac{3}{4} \sin(\omega t) \epsilon$$

$$\cos M := \sqrt{1 - \frac{9}{16} \sin(\omega t)^2 \epsilon^2}$$

$$C := \omega t - M$$

```
> subs({sin(M)=sinM,cos(M)=cosM},expand(rho2));
rho1:=(%)^{(1/2)};
```

$$\frac{9 a^2 \epsilon^2}{16} + a^2 + \frac{3}{2} a^2 \epsilon \cos(\omega t) \sqrt{1 - \frac{9}{16} \sin(\omega t)^2 \epsilon^2} + \frac{9}{8} a^2 \epsilon^2 \sin(\omega t)^2$$

```

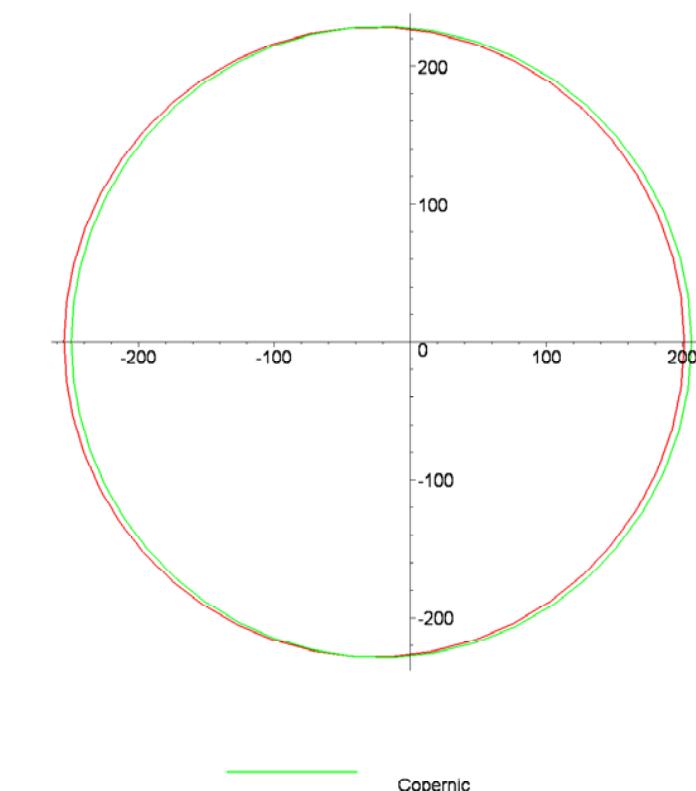

$$\rho_1 := \sqrt{\frac{9 a^2 e^2}{16} + a^2 + \frac{3}{2} a^2 e \cos(\omega t) \sqrt{1 - \frac{9}{16} \sin(\omega t)^2 e^2 + \frac{9}{8} a^2 e^2 \sin(\omega t)^2}}$$

> VICARIANT:=combine(expand(simplify(dl2(subs(rho=rho1,SM)),sym
bolic)),trig);
VICARIANT :=  $\left[ a \cos(\omega t) + \frac{3}{8} a e \cos(2 \omega t) - \frac{13 a e}{8}, a \sin(\omega t) + \frac{3}{8} a e \sin(2 \omega t) \right]$ 
> VIC_plot:=plot([op(subs(MARS,VICARIANT)),t=0..1.881],color=re
d,legend="Vicariant",scaling=CONSTRAINED,thickness=2):
display(VIC_plot,Mars);



```

```
> display(COP_plot,VIC_plot);
```



```

> vicariant:=dltheta(VICARIANT,3); theta2;
erreur_v2:=dlcmp(vicariant,theta2,2);
vicariant := -ln(cos(\omega t) + sin(\omega t) I) I + 2 sin(\omega t) e +  $\frac{5}{4} e^2 \sin(2 \omega t)$ 
 $\omega t + 2 \sin(\omega t) e + \frac{5}{4} e^2 \sin(2 \omega t)$ 
erreur_v2 := 0
> vicariant:=dltheta(VICARIANT,4);
erreur_v3:=dlcmp(vicariant,theta3,3);
vicariant := -ln(cos(\omega t) + sin(\omega t) I) I + 2 sin(\omega t) e +  $\frac{5}{4} e^2 \sin(2 \omega t)$ 
+  $\frac{139}{96} e^3 \sin(3 \omega t) - \frac{39}{32} e^3 \sin(\omega t)$ 
erreur_v3 :=  $\left( \frac{35}{96} \sin(3 \omega t) - \frac{31}{32} \sin(\omega t) \right) e^3$ 

```

```
[> arcmax(erreur_v3);  
3.734678728
```