



Pour s'échapper du stéréotype du scientifique enfermé dans sa tour d'ivoire, un petit nombre de mathématicien-ne-s s'emploient régulièrement à faire entrer leur discipline dans les foyers et à nourrir leur point de vue à partir du dialogue engagé avec un public très diversifié : du plus captif – les enfants – au moins concerné – une grande majorité d'adultes dont des chercheurs eux-mêmes qui ne voient pas l'utilité d'une telle démarche. Le fil conducteur de certaines de leurs actions de popularisation et de communication : le jeu. François Sauvageot nous livre le dessous des cartes...

**A**VANT de parler de jeux, il faut parler des règles ! Celles du jeu, évidemment. Le grand épistémologue et psychologue, Jean Piaget (1896-1980) rapporte, lors d'une entrevue avec des membres de l'association française des chercheurs en didactiques, l'expérience suivante : « [On demandait] combien on peut mettre de points entre deux points limites. C'était très drôle comme progression avec l'âge... les petits vous disaient qu'on peut en mettre une dizaine, pas plus; ensuite c'est passé à 30, ensuite à 100. Mais ce n'est qu'à partir de 11-12 ans qu'ils commençaient à dire : « On peut en mettre tant qu'on veut. » Alors à ce niveau-là, on trouve des choses amusantes au point de vue de l'infini. Voilà un exemple : l'expérience consiste à tracer une ligne (sur un objet rectangulaire par exemple) à partir de laquelle l'objet va chuter, la ligne d'équilibre. Alors, problème : avec un rectangle; combien peut-on trouver de ces lignes; réponse : 4. Par contre pour un cercle, c'était une infinité. Alors on reprenait le rectangle en disant : « Place-le comme tu veux. » Et au moment où il se mettait à le tourner : « Ah, je peux le tourner ? Alors c'est la même chose, il y en a un nombre infini. » Mais ça, c'est à 11-12 ans. François Sauvageot voit là l'essence même des mathématiques : remettre en question les règles, les changer, en accepter de nouvelles, les tester, les pousser dans leurs der-

niers retranchements. Et au fond, quelle différence y a-t-il avec le jeu ?

**Des modèles pour agir et comprendre**  
À l'école, les énoncés qui s'ancrent dans le monde des adultes tout en le simplifiant courent le risque d'être rejetés par les enfants parce qu'ils sont en contradiction avec leur propre vécu. Il faut pouvoir sortir du monde de l'enfant, tout

**Texto**  
Pour se convaincre du rôle social des mathématicien-ne-s en science populaire et dans l'enseignement primaire ou secondaire, on peut lire :  
- attirer les élèves vers les mathématiques, le rôle des mathématiciens  
▶ (<http://www.math.sciences.univ-nantes.fr/~sauvageo/Recherche/Actes/08Montreal.pdf>)  
- les yeux d'Uranie ou le regard et les mots des mathématiciens  
▶ (<http://www.math.sciences.univ-nantes.fr/~sauvageo/Recherche/Actes/08JulesVerne.pdf>)  
Sur une autre expérience de Jean Piaget à propos de l'action précédant la conceptualisation, on pourra consulter :  
- quelle différence y a-t-il entre un psychologue, une physicienne et une mathématicienne ?  
▶ (<http://images.math.cnrs.fr/Quelle-difference-y-a-t-il-entre.html>)

en lui restant accessible. Et le jeu le permet mais pas de n'importe quelle façon ! Il ne faut pas gommer toute l'étape qui consiste à montrer qu'il vient du réel, qu'il en est un modèle et qu'il est obtenu par simplification. Les mathématiques et le raisonnement hypothético-déductif ne livrent des clefs des problèmes de la réalité que si ce lien est fait. Lors de séances d'animations, on peut montrer comment un jeu est relié à des problèmes concrets. C'est le cas du jeu du baguenedier<sup>1</sup> qui amène à comprendre la façon dont sont numérotés les disques durs. Pourtant, même dans des cas élémentaires, l'action est le plus souvent en avance sur la conceptualisation. Autrement dit, on peut arriver à faire des choses avant de pouvoir dire ce qu'on fait et comment. C'est vrai en mathématiques, par exemple en numération : on sait ce qu'est un nombre avant de savoir dénombrer, classer, ordonner, compter, avant que la notion même de nombre ne soit acquise.

**Mathématiques, hasard et justice**  
Les notions de partage équitable (juste) qui apparaissent très tôt à l'école et ailleurs confrontent les individus à la maîtrise du hasard, ou tout au moins à sa compréhension. Il faut accepter le hasard, s'accommoder de sa présence et ne pas chercher systématiquement les recettes qui le réduiraient à des causes purement déterministes. L'enjeu est de taille car les probabilités et leur langage ne sont pas perçues simplement. La plupart de nos concitoyen-ne-s en ont des idées fausses, qu'ils soient des personnalités politiques, qu'ils travaillent dans la banque ou l'assurance, ou même qu'ils évoluent dans un univers scientifique (et parfois même mathématique). Intéressons-nous aux enfants qui jouent aux billes dans la cour. Supposons qu'à chaque fois, chacun d'eux peut gagner la bille de son adversaire ou perdre la sienne, et ce une fois sur deux. Un enfant n'ayant presque plus de billes ira en voir un autre et lui proposera de s'associer à lui en lui donnant ses billes. Au bout d'un certain

temps, ils stoppent leur association pour partir en vacances. Question : comment se répartissent-ils les billes ? Plusieurs réponses sont possibles : partager les gains ou les pertes au prorata de ce que chacun a amené, ou à parts égales. « Une classe d'enfants handicapés à qui je posais la question m'a instantanément répondu que le partage se faisait à parts égales mais sur l'ensemble des billes, pas sur les gains », explique François Sauvageot. Avant de préciser le regard submergé par l'émotion : « La justification était sans appel : « C'est ça une association ! » En fait, cette situation fait réfléchir à la notion de partage, mais aussi de mariage. C'est pourquoi aucune réponse n'est meilleure qu'une autre. Mieux, le point de vue de chaque individu évolue au cours de sa vie. On touche ici à la polysémie des mathématiques. Tous les calculs faits dans une situation donnée sont exacts et fournissent une unique réponse, mais leur sens est variable. Le chemin emprunté est bien balisé, mais l'endroit où il conduit reste aléatoire, sans pour autant être arbitraire. Le mathématicien et physicien John von Neumann (1903-1957) a dit un jour : « If people do not believe that mathematics is simple, it is only because they do not realize how complicated life is. »<sup>2</sup> Ce que François Sauvageot se plaît à reprendre et à réinterpréter par : « Les mathématicien-ne-s ne viennent pas pour rendre simple ce qui est complexe, ni pour vendre des recettes, mais pour que chacun puisse regarder la vie au fond des yeux ! »

**FRANÇOIS SAUVAGEOT**  
est mathématicien au laboratoire Jean-Leray.

**1.** Le baguenedier est un instrument formé d'anneaux enchevêtrés dans une navette qu'il s'agit de séparer du système des anneaux. Ce mécanisme, véritable casse-tête, servait de serrure aux paysans : ils pensaient ainsi se prémunir des voleurs, en raison de sa complexité et du temps qu'il fallait pour le défaire, ce qui permettait de prendre le voleur sur le fait.

**2.** « Si les gens ne croient pas que les mathématiques sont simples, c'est seulement parce qu'ils ne réalisent pas combien la vie est compliquée ! »

## COMPTER SUR LES DOIGTS DE LA MAIN

Les prêtres sumériens accordaient un caractère magique à la formule  $x^2 - 13x + 42 = 0$  parce que, disaient leurs tablettes sacrées, les racines de cette équation sont l'une le nombre de doigts d'une main et l'autre le nombre des doigts des deux mains. Quand Indiana Jones arriva à la conclusion qu'ils avaient un doigt à une main et six à l'autre, une mathématicienne éclata de rire. Combien de doigts les sumériens avaient-ils à la main gauche ?

## LE DERNIER JUGEMENT

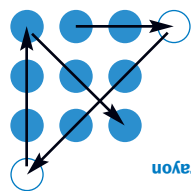
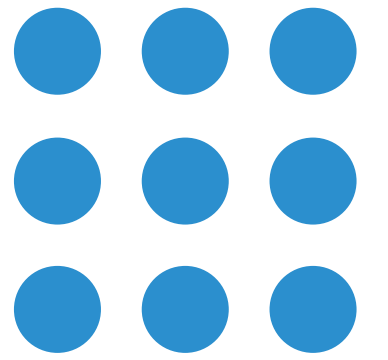
Un homme vient d'être condamné à mort. Le juge, par sympathie pour lui, déclare : « Vous serez pendu à l'aube un jour de cette semaine, mais pour que vos derniers jours soient apaisés, vous ne saurez pas quel jour aura lieu votre exécution. » Le condamné jubile : « Alors vous ne pourrez pas me pendre le dernier jour, sinon la veille je saurai quel jour je mourrai. Mais alors ce ne sera pas la veille non plus, sinon je le saurai l'avant-veille. Et pas non plus l'avant-veille ! Et, en fait, aucun des jours précédents ! Aussi, il vous faut me libérer. » Quel jour a été pendu le condamné ?

## QUIZZ EXPRESS

- Les pions d'un Awele traditionnel sont :  
a) Des coquillages  
b) Des graines de baobab  
c) Des perles en ivoire
- Le mot Abaque tire son origine du sémitique abq qui signifie :  
a) Addition  
b) Sable  
c) Table
- La racine du mot compter est :  
a) Parler  
b) Empiler  
c) Tailler

## LE TRAIT ET LE CRAYON

Combien de traits faut-il au minimum pour joindre tous les points dessinés ci-dessous sans passer par le même ?



Le Trait et le crayon

**Le Trait et le crayon**  
Le trait est une ligne continue qui ne se croise elle-même ni elle-même ni elle-même. Le crayon est une ligne continue qui se croise elle-même ni elle-même ni elle-même.

**Le Trait et le crayon**  
Le trait est une ligne continue qui ne se croise elle-même ni elle-même ni elle-même. Le crayon est une ligne continue qui se croise elle-même ni elle-même ni elle-même.

**Le Trait et le crayon**  
Le trait est une ligne continue qui ne se croise elle-même ni elle-même ni elle-même. Le crayon est une ligne continue qui se croise elle-même ni elle-même ni elle-même.

**Le Trait et le crayon**  
Le trait est une ligne continue qui ne se croise elle-même ni elle-même ni elle-même. Le crayon est une ligne continue qui se croise elle-même ni elle-même ni elle-même.

**Le Trait et le crayon**  
Le trait est une ligne continue qui ne se croise elle-même ni elle-même ni elle-même. Le crayon est une ligne continue qui se croise elle-même ni elle-même ni elle-même.