

Les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Soignez la rédaction.

Exercice 1

Dans cet exercice, on cherche à évaluer la chance pour que deux personnes d'une même classe, par exemple la MPSI 2, soient nées le même jour, indépendamment de l'année. Soit k le nombre de personnes dans la classe et L la liste de leurs dates anniversaires, i.e. la liste, ordonnée, de leurs jours et mois de naissance.

1. Montrer qu'il y a a priori 366^k listes possibles de dates anniversaires et que parmi celles-ci il y en a exactement $366 \cdot 365 \cdot \dots \cdot (366 - k + 1)$ qui sont formées de dates toutes distinctes.
2. On suppose que toutes les listes possibles ont la même chance d'arriver. On note $P(k)$ la probabilité que toutes les personnes de la classe soient nées un jour différent. Montrer

$$-\log(P(k)) = \sum_{i=1}^{k-1} \log\left(\frac{366}{366-i}\right).$$

3. Démontrer

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \log(x) \leq x - 1.$$

4. En considérant $1/x$, déduire du résultat précédent

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \frac{x-1}{x} \leq \log(x) \leq x-1.$$

5. Démontrer, par récurrence, ou en appariant les termes deux à deux,

$$\forall k \in \mathbf{N}^* \quad \sum_{i=1}^k i = \frac{k(k+1)}{2}.$$

6. En déduire

$$e^{-k(k-1)/2(366-k+1)} \leq P(k) \leq e^{-k(k-1)/732}.$$

7. Si vous deviez parier sur le fait que deux personnes sont nées le même jour dans votre classe, le feriez-vous ? Et dans la classe de MPSI 1 ? Et dans la classe de terminale S3 ?
8. Les hypothèses que l'on a faites vous paraissent-elles plausibles ? Si on devait raffiner l'étude, la valeur de $P(k)$ augmenterait-elle ou diminuerait-elle ?
9. Si on s'intéressait également à l'heure de naissance, que deviendrait $P(k)$?
10. Dans le lycée, il y a environ 1600 élèves, y en a-t-il deux qui sont nés le même jour, à la même heure et à la même minute ? à la même seconde ?

Exercice 2

Dans cet exercice, on étudie le triangle de Pascal en prenant du recul. De loin, il ressemble à une courbe en cloche ... La n -ième ligne du triangle est formée des termes $\binom{n}{k}$ pour k variant de 0 à n . Ainsi la troisième ligne est formée des termes 1, 3, 3 et 1. Dans la suite, on fixera un entier naturel n et k désignera un entier naturel compris entre 0 et n .

1. Montrer que la somme des carrés des termes d'une ligne du triangle est égale à un terme médian du triangle. Lequel ?

2. Montrer que, sur une ligne donnée, les termes vont d'abord en croissant, puis ils vont en décroissant. Où est atteint le maximum, sur une ligne donnée ?
3. Quand le terme $\binom{n}{k+1}$ est-il exactement deux fois plus grand que le terme précédent, à savoir $\binom{n}{k}$? Quand est-il au moins deux fois plus grand ?
4. Quand la différence entre $\binom{n}{k+1}$ et $\binom{n}{k}$ est-elle la plus grande ?
5. Montrer, lorsque n est pair,

$$\frac{2^n}{n+1} \leq \binom{n}{n/2} \leq 2^n$$

et en déduire une approximation du nombre de chiffres du plus grand terme de la 500-ième ligne.

On cherche maintenant à dessiner la forme du triangle de Pascal pour n grand. Par exemple quand est-ce qu'on atteint pour la première fois, dans une ligne donnée, la moitié du terme maximal ? le quart ?

Afin qu'il n'y ait qu'un seul terme maximal, nous supposons n pair et écrivons $n = 2m$. Soit t un entier naturel inférieur à m et

$$r = \frac{\binom{2m}{m-t}}{\binom{2m}{m}}.$$

6. Montrer

$$-\log(r) = \sum_{i=0}^{t-1} \log\left(\frac{m+t-i}{m-i}\right).$$

7. Montrer

$$\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m-i} \leq \frac{t^2}{m-t+1}$$

et

$$\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m+t-i} \geq \frac{t^2}{m+t}$$

8. En déduire, en utilisant la question 4 de l'exercice 1,

$$e^{-t^2/(m-t+1)} \leq \frac{\binom{2m}{m-t}}{\binom{2m}{m}} \leq e^{-t^2/(m+t)}.$$

9. Expliquer pourquoi $e^{-t^2/m}$ est une approximation de r qui n'est pas totalement farfelue, et pourquoi le triangle de Pascal ressemble, vu de loin, à une courbe en cloche.
10. Soit u un nombre réel strictement supérieur à 1. Montrer que, si t est supérieur à $\sqrt{m \log(u)} + \log(u)$, alors $1 \geq ru$. Montrer également que, si t est inférieur à $\sqrt{m \log(u)} - \log(u)$, alors $1 \leq ru$.
11. Montrer que la somme des $m-t$ premiers termes et des $m-t$ derniers termes de la n -ième ligne est inférieure à $2^n r$.
12. En déduire que les 107 termes médians de la 1000-ième ligne contribuent à eux seuls à 99% du total des 1001 termes de la ligne.

Exercice 1

1. Soit E l'ensemble des jours dans une année, y compris le 29 février ; E est donc un ensemble avec 366 éléments. Nous noterons n ce cardinal.

Si k le nombre de personnes dans la classe, nous noterons A_k l'ensemble de toutes les listes de dates anniversaires possibles a priori. Une telle liste est un k -uplet dont chaque terme est pris parmi ces n éléments. Il y a donc n^k tels n -uplets possibles, i.e. A_k est de cardinal n^k .

Il y a 366^k listes de dates anniversaires possibles.

Soit B_k l'ensemble de tous les éléments de A_k dont tous les termes sont différents. Pour dresser la liste des éléments de B_k , il suffit de lister tous les premiers termes possibles, puis tous les seconds etc. Le premier terme est arbitraire. Une fois fixé ce premier terme, le second est arbitraire parmi les $n - 1$ autres éléments de E . Si les p premiers termes sont fixés, le $p + 1$ -ième est arbitraire parmi les éléments de E différents des p premiers. L'ensemble des p premiers termes est de cardinal p puisque ces termes sont tous distincts. Son complémentaire dans E est donc de cardinal $n - p$. Par conséquent B_k est de cardinal $n(n - 1) \dots (n - k + 1)$.

Il y a $366 \cdot 365 \cdot \dots \cdot (366 - k + 1)$ listes formées de dates toutes distinctes.

Remarque : on suppose implicitement que k est strictement inférieur à n , ce qui est bien le cas en MPSI2 puisque $43 < 366$. Mais dans la formule générale, pour $k \geq n$, B_k est vide et $P(k)$ est nul.

2. Puisque toutes les listes possibles ont la même chance d'arriver la probabilité $P(k)$ pour que toutes les personnes de la classe soient nées un jour différent est égale au quotient du nombre de cas favorables par le nombre de cas possibles, i.e. le quotient du cardinal de B_k par celui de A_k , soit

$$P(k) = \frac{\prod_{i=0}^{k-1} (366 - i)}{366^k} = \prod_{i=0}^{k-1} \frac{366 - i}{366}$$

ou encore, puisque pour $i = 0$ le terme du produit est 1,

$$P(k) = \prod_{i=1}^{k-1} \frac{366 - i}{366}.$$

Comme tous les termes sont positifs, on peut passer au logarithme et il vient

$$\log(P(k)) = \sum_{i=1}^{k-1} \log\left(\frac{366 - i}{366}\right).$$

Comme le logarithme d'un nombre est aussi l'opposé du logarithme de son inverse, il en découle

$$\log(P(k)) = - \sum_{i=1}^{k-1} \log\left(\frac{366}{366 - i}\right).$$

ou encore

$$-\log(P(k)) = \sum_{i=1}^{k-1} \log\left(\frac{366}{366 - i}\right).$$

3. La fonction logarithme est concave et est donc située sous ses tangentes. La tangente au point 1 admet pour équation $y = x - 1$ et donc

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \log(x) \leq x - 1 .$$

On peut démontrer ce résultat en considérant la fonction f définie sur \mathbf{R}_+^* par la formule

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad f(x) = \log(x) - x + 1 .$$

Cette fonction est indéfiniment différentiable sur son domaine de définition en tant que somme de telles fonctions. Sa dérivée première est donnée par la formule

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad f'(x) = -1 + 1/x .$$

Cette dérivée est donc décroissante sur son domaine de définition (ce qui est le reflet de la concavité de f ou du logarithme). Puisqu'elle s'annule en 1, f' est donc positive pour $x \leq 1$ et négative pour $x \geq 1$. Par conséquent f est croissante sur $]0; 1]$ et décroissante sur $[1; +\infty[$ et donc f atteint son maximum en 1. Comme elle y vaut 0, c'est que f est négative sur son domaine de définition : $\boxed{\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \log(x) \leq x - 1 .}$

4. Soit x un réel strictement positif. Il en est de même pour $1/x$ et donc, d'après la propriété démontrée à la question précédente

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \log\left(\frac{1}{x}\right) \leq \frac{1}{x} - 1 .$$

ou encore

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad -\log(x) \leq \frac{1-x}{x}$$

soit

$$\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \log(x) \geq \frac{x-1}{x} .$$

Il en résulte $\boxed{\forall x \in \mathbf{R}_+^* \quad \frac{x-1}{x} \leq \log(x) \leq x-1 .}$

5. Pour k un entier naturel non nul, notons

$$y_k = \sum_{i=1}^k i$$

et $P(k)$ la propriété : $y_k = k(k+1)/2$.

Démontrons par récurrence sur k que $P(k)$ est vraie. En effet $P(1)$ s'écrit $y_1 = 1$, ce qui est vrai par définition de y_k . Par ailleurs, si k est un entier naturel non nul, alors $y_{k+1} - y_k = k + 1$ et

$$\frac{(k+1)(k+2)}{2} - \frac{k(k+1)}{2} = \frac{k+1}{2}(k+2-k) = k+1 ,$$

de sorte que

$$y_{k+1} - y_k = \frac{(k+1)(k+2)}{2} - \frac{k(k+1)}{2}$$

ou encore

$$y_{k+1} - \frac{(k+1)(k+2)}{2} = y_k - \frac{k(k+1)}{2}$$

et donc, si $P(k)$ est vraie, il en est de même pour $P(k+1)$, i.e. $P(k) \Rightarrow P(k+1)$. D'après le principe de récurrence, $P(k)$ est donc vraie pour tout entier naturel non nul k , i.e.

$$\forall k \in \mathbf{N}^* \quad \sum_{i=1}^k i = \frac{k(k+1)}{2}.$$

On pourrait procéder également ainsi :

$$2y_k = \sum_{i=1}^k i + \sum_{j=1}^k j = \sum_{i=1}^k i + \sum_{\ell=1}^k (k+1-\ell)$$

en effectuant le changement de variable $\ell = k+1-j$. Et donc

$$2y_k = \sum_{i=1}^k i + \sum_{i=1}^k (k+1-i) = \sum_{i=1}^k (i+k+1-i) = \sum_{i=1}^k (k+1) = k(k+1)$$

D'où le résultat voulu.

Enfin, on peut appliquer la méthode des différences de Newton. On a, pour tout entier naturel j

$$\Delta^0 y_j = \sum_{i=0}^j i \quad \Delta^1 y_j = j+1 \quad \Delta^2 y_j = 1$$

et donc, pour tout entier naturel m strictement supérieur à 2, $\Delta^m y_j = 0$. Il en résulte

$$\forall k \in \mathbf{N}^* \quad y_k = \Delta^0 y_0 + \Delta^1 y_0 \frac{k}{1} + \Delta^2 y_0 \frac{k(k-1)}{2} = 0 + k + k \frac{k-1}{2} = \frac{k(k+1)}{2}.$$

6. Soit i un entier naturel et $x = n/(n-i)$. On a $x-1 = (n-n+i)/(n-i)$ et donc $x-1 = i/(n-i)$. Et il en résulte $(x-1)/x = i/n$. En appliquant le résultat de la question 4, il vient

$$\sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{n} \leq \sum_{i=1}^{k-1} \log \left(\frac{n}{n-i} \right) \leq \sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{n-i}.$$

Or

$$\sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{n} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{k-1} i = \frac{k(k-1)}{2n}$$

et

$$\sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{n-i} \leq \sum_{i=1}^{k-1} \frac{i}{n-k+1} = \frac{1}{n-k+1} \sum_{i=1}^{k-1} i = \frac{k(k-1)}{2(n-k+1)}$$

et donc

$$\frac{k(k-1)}{2n} \leq -\log(P(k)) \leq \frac{k(k-1)}{2(n-k+1)}$$

soit

$$-\frac{k(k-1)}{2(n-k+1)} \leq \log(P(k)) \leq -\frac{k(k-1)}{2n}$$

et donc, par croissance de la fonction exponentielle,

$$e^{-k(k-1)/2(n-k+1)} \leq P(k) \leq e^{-k(k-1)/2n}.$$

D'où, $e^{-k(k-1)/2(366-k+1)} \leq P(k) \leq e^{-k(k-1)/732}$.

7. En MPSI 2, comme en MPSI 1, il y a 43 étudiant(e)s. Or

$$P(43) \leq e^{-43.42/732} = e^{-301/122} \leq 0,085$$

et donc, si la modélisation est correcte, il y a moins de 10% de chances que tous les anniversaires soient distincts, i.e. plus de 90% de chances que deux étudiant(e)s soient né(e)s le même jour.

De facto, il y a trois couples de personnes nées le même jour en MPSI 2. De façon amusante, aucune n'est en fait née la même année que son « jumeau ». Pour qui aime les coïncidences, il est intéressant de calculer quelle était la probabilité qu'il y ait trois paires de jumeaux, aucun triplés etc.

Sans savoir combien il y a d'élèves en TS3, on peut conjecturer qu'il y en a environ 25. L'encadrement précédent montre alors

$$0,41 \leq e^{-50/57} = e^{-25.24/684} \leq P(25) \leq e^{-25.24/732} = e^{-50/61} \leq 0,45$$

et on peut donc parier qu'il y a des jumeaux en TS3, bien que ce soit nettement moins certain qu'en MPSI2. Si on veut voir large et qu'on pense qu'il y a entre 20 et 30 élèves en TS3, on obtient

$$0,25 \leq e^{-435/337} = e^{-30.29/674} \leq P(30) \leq P(20) \leq e^{-20.19/732} = e^{-95/183} \leq 0,60$$

ce qui encourage à ne pas parier !

On a intérêt à parier qu'il y a des jumeaux en MPSI1 et en MPSI2, avec moins de 10% de chances de s'en mordre les doigts, alors que pour la TS3, c'est un pari risqué avec de l'ordre d'une chance sur deux de gain, et il faut donc mieux s'abstenir.

8. On a supposé que toutes les dates avaient même probabilité d'arriver, ce qui est sans doute erroné. La répartition des dates de naissance dans l'année n'est pas uniforme. Si, à l'extrême, elle est concentrée sur certaines périodes de l'année, cela revient à faire comme si E avait en fait moins de 366 éléments, autrement dit à prendre une valeur de n plus petite. Ceci a pour effet de diminuer $P(k)$ et donc d'augmenter la probabilité d'avoir des jumeaux dans une même classe. On peut s'en convaincre en supposant que tout le monde est né le même jour !

Si on raffine l'étude en supposant que les dates anniversaires n'arrivent pas uniformément durant l'année, la probabilité $P(k)$ diminue par rapport à celle calculée dans le cas équiprobable.

9. Si on s'intéressait également à l'heure de naissance, il faudrait prendre $n = 366.24 = 8784$

dans les formules. On aurait donc $P(k) = \frac{\prod_{i=1}^{k-1} (8784 - i)}{8784^k}$ et

$$e^{-k(k-1)/2(8784-k+1)} \leq P(k) \leq e^{-k(k-1)/17568}.$$

10. Dans le lycée, il y a environ 1600 élèves, on est donc certain qu'il y en a deux de nés le même jour. Pour évaluer les probabilités (dans le cas équiprobable) qu'il y en ait deux de nés en plus à la même heure, à la même minute ou à la même seconde, il faut appliquer les formules précédentes avec respectivement $n = 24.366 = 8784$, $n = 60.8784 = 527040$ et $n = 60.527040 = 31622400$. On obtient respectivement

$$e^{-2558400/2.7185} \leq P(1600) \leq e^{-2558400/17568}$$

$$e^{-2558400/2.525441} \leq P(1600) \leq e^{-2558400/1054080}$$

et

$$e^{-2558400/2.31620801} \leq P(1600) \leq e^{-2558400/63244800}.$$

Dans le premier cas $P(1600)$ est donc inférieur à 10^{-63} et c'est donc une quasi-certitude. Dans le second, $P(1600)$ est inférieur à 9% et on a fort intérêt à parier. Enfin dans le dernier cas, on a $0.96 \leq P(1600) \leq 0.97$ et c'est donc au contraire une très forte présomption qu'un tel cas n'existe pas. D'ailleurs, comment le savoir puisqu'on ne connaît le moment de naissance qu'à quelques minutes près au mieux, du moins en général ?

Il y a sans aucun doute possible deux personnes nées le même jour dans le lycée, et quasi-certainement deux qui sont nées en sus à la même heure. On peut sans frémir parier qu'il y en a même deux qui sont nées à la même minute. Il serait par contre déraisonnable d'espérer que deux soient nées à la même seconde.

Exercice 2

Soit n un entier naturel et k un entier naturel compris entre 0 et n .

1. Soit x un nombre réel, on a

$$(1+x)^{2n} = \sum_{k=0}^{2n} \binom{2n}{k} x^k$$

et aussi

$$(1+x)^{2n} = (1+x)^n (1+x)^n = \left(\sum_{i=0}^n \binom{n}{i} x^i \right) \left(\sum_{j=0}^n \binom{n}{j} x^j \right).$$

Le second membre de la seconde égalité peut se récrire

$$\sum_{0 \leq i, j \leq n} \binom{n}{i} \binom{n}{j} x^{i+j}$$

ou encore, en posant $k = i + j$,

$$\sum_{k=0}^{2n} \sum_{i=\max(0, k-n)}^{\min(n, k)} \binom{n}{i} \binom{n}{k-i} x^k.$$

Comme ces deux formules sont égales, on a

$$\forall k \in \mathbf{N} \quad (k \leq 2n) \Rightarrow \binom{2n}{k} = \sum_{i=\max(0, k-n)}^{\min(n, k)} \binom{n}{i} \binom{n}{k-i}$$

et, en particulier pour $k = n$,

$$\binom{2n}{n} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i} \binom{n}{n-i}$$

et donc, par symétrie du triangle de Pascal, $\boxed{\binom{2n}{n} = \sum_{i=0}^n \binom{n}{i}^2}$

i.e. la somme des carrés des termes de la n -ième ligne du triangle de Pascal est égale au terme médian de la $2n$ -ième ligne (qui n'est autre que le n -ème terme médian).

2. Le rapport de deux termes successifs de la n -ème ligne est successivement $n/1$, $(n-1)/2$, etc. pour arriver à $1/n$. Le rapport entre le $(k+1)$ -ème terme et le k -ème étant $(n+1-k)/k$. Ce rapport est donc supérieur à 1 si et seulement si $n+1-k \geq k$, i.e. $k \leq (n+1)/2$. Par conséquent la suite des termes de la n -ème ligne est croissante jusqu'au terme médian, où elle atteint son maximum. Si n est pair ce maximum est unique, sinon le maximum est atteint en les deux termes médians.

On a $\binom{n}{k} < \binom{n}{k+1}$ si et seulement si $k < (n-1)/2$, et égalité pour $k = (n-1)/2$. Le maximum de $\binom{n}{k}$ pour k variant est atteint en les valeurs $(n-1)/2$, $n/2$ et $(n+1)/2$ et est donc atteint une seule fois si n est pair, et exactement deux fois si n est impair.

3. Le terme $\binom{n}{k+1}$ est exactement deux fois plus grand que le terme précédent lorsque $(n-k)/(k+1) = 2$, i.e. $n = 3k + 2$. Autrement dit

Le terme $\binom{n}{k+1}$ est exactement deux fois plus grand que le terme précédent lorsque $n-2$ est divisible par 3 et que $k = (n-2)/3$.

Le même calcul montre qu'il est au moins deux fois plus grand lorsque k est inférieur à $(n-2)/3$.

4. Notons y_k la différence entre $\binom{n}{k+1}$ et $\binom{n}{k}$ pour un entier naturel k . De sorte que

$$y_k - y_{k-1} = \binom{n}{k+1} - 2\binom{n}{k} + \binom{n}{k-1}$$

et donc

$$\begin{aligned} \frac{k(k+1)}{\binom{n}{k-1}}(y_k - y_{k-1}) &= (n-k+1)(n-k) - 2(n-k+1)(k+1) + k(k+1) \\ &= 4k^2 - 4nk + n^2 - n - 2, \end{aligned}$$

ce qui est un trinôme du second degré en k . Il est positif pour k à l'extérieur des racines du trinôme et négatif pour k à l'intérieur. Comme les racines sont

$$k_1 = \frac{n}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{n+2}, \quad k_2 = \frac{n}{2} + \frac{1}{2}\sqrt{n+2},$$

il en résulte que y_k croît pour $k \leq k_1$, décroît pour $k_1 \leq k \leq k_2$ et croît également pour $k \geq k_2$. Le maximum est donc soit atteint en $k = E(k_1)$ (où $E(x)$ désigne la partie entière de x), soit en $k = n - 1$. En ce dernier point $y_{n-1} = 1 - n$ est négatif et ce n'est donc pas le maximum des y_k . Par conséquent

La différence $\binom{n}{k+1} - \binom{n}{k}$ est maximale pour k égal à la partie entière de $\frac{n}{2} - \frac{1}{2}\sqrt{n+2}$.

5. Tous les termes du triangle de Pascal sont positifs et la somme des termes sur la n -ème ligne est 2^n . Il en résulte d'une part que tous les termes de la n -ème ligne sont inférieurs à 2^n et que le plus grand d'entre eux est supérieur à la moyenne de tous ces termes, i.e. à $2^n/(n+1)$ puisqu'il y a $n+1$ termes sur la n -ème ligne. Or le plus grand terme est le terme médian. Il vient, lorsque n est pair,

$$\frac{2^n}{n+1} \leq \binom{n}{n/2} \leq 2^n.$$

En particulier

$$\frac{2^{500}}{501} \leq \binom{500}{250} \leq 2^{500}$$

et donc, en prenant le logarithme en base 10,

$$500 \log_{10} 2 - \log_{10} 501 \leq \log_{10} \binom{500}{250} \leq 500 \log_{10} 2.$$

Comme $\log_{10} 2 \simeq 0,3010$ (en fait $2^{10} = 1024$ est proche de 10^3 et donc $10 \log_{10} 2$ est proche de 3), il vient, puisque $\log_{10} 501 < 3$

$$147 = 500 \times 0,3 - 3 < 500 \log_{10} 2 - \log_{10} 501$$

et $500 \log_{10} 2 < 500 \times 0,3011 = 150,55 < 151$, il en résulte que $\binom{500}{250}$ a entre 147 et 150 chiffres en base 10.

Le plus grand terme de la 500-ième ligne a environ 150 chiffres.

6. Nous supposons n pair et écrivons $n = 2m$. Soit t un entier naturel inférieur à m et

$$r = \frac{\binom{2m}{m-t}}{\binom{2m}{m}}.$$

On a donc

$$r = \frac{(2m)!}{(m-t)!(m+t)!} \frac{m!m!}{(2m)!} = \frac{m!/(m-t)!}{(m+t)!/m!}$$

soit

$$r = \frac{\prod_{i=0}^{t-1} (m-i)}{\prod_{i=0}^{t-1} (m+t-i)} = \prod_{i=0}^{t-1} \frac{m-i}{m+t-i}$$

et donc, en prenant le logarithme (ce qui est licite car tous les termes sont strictement positifs),

$$-\log(r) = \sum_{i=0}^{t-1} \log \left(\frac{m+t-i}{m-i} \right).$$

7. Pour i entre 0 et $t-1$, on a $m-i \geq m-t+1$ et donc $t/(m-i) \leq t/(m-t+1)$. Il en résulte

$$\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m-i} \leq \sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m-t+1} = t \frac{t}{m-t+1}$$

et donc

$$\boxed{\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m-i} \leq \frac{t^2}{m-t+1}.}$$

De plus, pour i entre 0 et $t-1$, on a $m+t-i \leq m+t$ et donc $t/(m+t-i) \geq t/(m+t)$. Il en résulte

$$\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m+t-i} \geq \sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m+t} = t \frac{t}{m+t}$$

et donc

$$\boxed{\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m+t-i} \geq \frac{t^2}{m+t}.}$$

8. Soit i un entier compris entre 0 et $t-1$, et $x = (m+t-i)/(m-i)$. On a $x-1 = t/(m-i)$ et $(x-1)/x = t/(m+t-i)$. D'après la question 4 de l'exercice 1, on a donc

$$\sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m+t-i} \leq \sum_{i=0}^{t-1} \log \left(\frac{m+t-i}{m-i} \right) \leq \sum_{i=0}^{t-1} \frac{t}{m-i}$$

et donc, d'après la question précédente

$$\frac{t^2}{m+t} \leq \sum_{i=0}^{t-1} \log \left(\frac{m+t-i}{m-i} \right) \leq \frac{t^2}{m-t+1}$$

ou encore, d'après la question 6,

$$-\frac{t^2}{m-t+1} \leq \log(r) \leq -\frac{t^2}{m+t}.$$

En prenant les exponentielles, il en résulte $\boxed{e^{-t^2/(m-t+1)} \leq \frac{\binom{2m}{m-t}}{\binom{2m}{m}} \leq e^{-t^2/(m+t)}}.$

9. Comme $m-t+1 \leq m \leq m+t$, la quantité $e^{-t^2/m}$ est également comprise entre les bornes données par l'encadrement de la question précédente.

Prenons par exemple $n = 100$ et $t = 10$. On a

$$r = \binom{100}{40} / \binom{100}{50} \simeq 0.1362$$

et l'encadrement précédent donne

$$0.08724 \leq r \leq 0.1889$$

alors que $e^{-t^2/m}$ donne 0.1353.

L'approximation de r par $e^{-t^2/m}$ est compatible avec l'encadrement obtenu à la question précédente et, sur un exemple, semble meilleur que les bornes de l'intervalle. La courbe représentative de $t \mapsto e^{-t^2/m}$ étant une courbe en cloche, on peut penser que, pour m grand (i.e. en le regardant de loin), le triangle de Pascal ressemble à une courbe en cloche.

10. Soit u un nombre réel strictement supérieur à 1. Pour x réel positif la fonction $x \mapsto -x^2/(m+x)$ est décroissante. En effet, on peut écrire

$$-\frac{x^2}{m+x} = -x \left(1 - \frac{m}{m+x} \right)$$

et reconnaître le produit d'un signe avec deux fonctions positives et croissantes. Par conséquent, si t est supérieur à $\sqrt{m \log(u)} + \log(u)$, alors

$$\begin{aligned} -\frac{t^2}{m+t} &\leq -\frac{\left(\sqrt{m \log(u)} + \log(u)\right)^2}{m + \sqrt{m \log(u)} + \log(u)} \\ &\leq -\frac{\log(u) \left(m + 2\sqrt{m \log(u)} + \log(u)\right)}{m + \sqrt{m \log(u)} + \log(u)} \\ &\leq -\log(u) \end{aligned}$$

car $2\sqrt{m \log(u)} \geq \sqrt{m \log(u)}$, et donc

$$r \leq \frac{1}{u}$$

ou encore $\boxed{ru \leq 1}$.

De même, pour x réel positif inférieur à m , la fonction $x \mapsto -x^2/(m-x+1)$ est décroissante puisque

$$-\frac{x^2}{m-x+1} = -x \left(\frac{m+1}{m-x+1} - 1 \right).$$

Par conséquent si t est inférieur à $\sqrt{m \log(u)} - \log(u)$, alors

$$\begin{aligned} -\frac{t^2}{m-t+1} &\geq -\frac{\left(\sqrt{m \log(u)} - \log(u)\right)^2}{m - \sqrt{m \log(u)} + \log(u) + 1} \\ &\geq -\frac{\log(u) \left(m - 2\sqrt{m \log(u)} + \log(u)\right)}{m - \sqrt{m \log(u)} + \log(u) + 1} \\ &\geq -\log(u) \end{aligned}$$

car $-2\sqrt{m \log(u)} \leq -\sqrt{m \log(u)} + 1$, et donc

$$r \geq \frac{1}{u}$$

ou encore $\boxed{ru \geq 1}$.

11. Soit t un entier naturel non nul, strictement inférieur à m . Notons A la somme des $m - t$ premiers termes, i.e.

$$A = \sum_{k=0}^{m-t-1} \binom{2m}{k}$$

et B la somme des t termes suivants, i.e.

$$B = \sum_{k=1}^t \binom{2m}{m-k}.$$

Remarquons que, pour i entier naturel inférieur à m , on a

$$\frac{\binom{2m}{m-t-i}}{\binom{2m}{m-t}} \leq \frac{\binom{2m}{m-i}}{\binom{2m}{m}}$$

et donc

$$\binom{2m}{m-t-i} \leq r \binom{2m}{m-i}.$$

En particulier la somme d'un bloc de t termes de la ligne est inférieure à r fois la somme des t suivants (à condition que tous ces blocs soient situés à gauche du terme médian). Or la somme des $m - t$ premiers termes est la somme des t termes du bloc précédent celui qui apparaît dans B , plus la somme des t termes précédents, et encore des t termes précédents etc. jusqu'à épuisement. En d'autres termes

$$A = \sum_{k=0}^{m-t+1} \binom{2m}{k} \leq rB + r^2B + \dots \leq B \frac{r}{1-r}$$

ou encore

$$\frac{1}{r}A = A + \frac{1-r}{r}A \leq A + B.$$

De plus

$$A + B = \sum_{k=0}^{m-1} \binom{2m}{k} = \frac{1}{2} \left(2^n - \binom{2m}{m} \right) < \frac{1}{2} 2^n$$

et donc $A/r < 2^n/2$, ou encore $2A < r2^n$. Par symétrie du triangle de Pascal la somme des $m - t$ derniers termes de la ligne est aussi égale à A et donc la somme des $m - t$ premiers termes et des $m - t$ derniers termes de la n -ième ligne est égale à $2A$, ce qui est inférieur à $2^n r$.

La somme des $m - t$ premiers termes et des $m - t$ derniers termes de la n -ième ligne est inférieure à $2^n r$.

12. Prenons $n = 1000$, $m = 500$ et $u = 100$. On a donc $r \leq 0,01$ pour t supérieur à $\sqrt{500 \log(100)} + \log(100)$, i.e. $t \geq 53$. On a donc $2A \leq 0,01 \times 2^n$ et ainsi les 107 termes restants (de 447 à 553) représentent au moins $0,99 \times 2^n$.

Les 107 termes médians de la 1000-ième ligne contribuent à eux seuls à 99% du total des 1001 termes de la ligne.