

Les exercices sont indépendants et peuvent être traités dans l'ordre qu'on voudra. On peut admettre des résultats des questions précédentes en le signalant. Enfin, les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Merci de soigner la rédaction. LES CALCULATRICES NE SONT PAS AUTORISÉES.

Exercice 1 – Algèbre linéaire (ENAC 2006)

Répondre au QCM suivant en indiquant une réponse parmi les trois suivantes :

- Pas de réponse correcte,
- Seule la réponse (x) est correcte
- Les réponses (x) et (y) sont correctes.

Il est inutile de justifier votre réponse, une réponse partielle est jugée incorrecte (s'il y a plusieurs bonnes réponses, en indiquer seulement une est considéré comme erroné).

L'espace \mathbf{R}^3 est rapporté à sa base canonique \mathcal{B} . Soit f l'endomorphisme de \mathbf{R}^3 qui à tout triplet (x, y, z) de réels associe le triplet $(x + 3z, 0, y - 2z)$.

1. La matrice A de f par rapport à la base \mathcal{B} s'écrit :

$$(a) \begin{pmatrix} 0 & 0 & -3 \\ 0 & 1 & -2 \\ 1 & 0 & 0 \end{pmatrix}. \quad (b) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 3 & 0 & -2 \end{pmatrix}. \quad (c) \begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}. \quad (d) \begin{pmatrix} 0 & 1 & -2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 \end{pmatrix}.$$

2. L'endomorphisme f est de rang :

- (a) 3 car A a trois colonnes non nulles
- (b) au plus 2 car A a une ligne nulle
- (c) 2 car le rang est égal au nombre de lignes non nulles de l'une des représentations matricielles de l'endomorphisme
- (d) 3 car f est défini sur un espace vectoriel de dimension 3

3. Le noyau de l'endomorphisme f a pour dimension :

- (a) 0 car $\text{Ker}(f) = \{0\}$
- (b) 1 car $\dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\mathbf{R}^3) - \text{rg}(f)$
- (c) 2 car la matrice A de f a deux colonnes non nulles linéairement indépendantes
- (d) 3 car f est défini sur un espace vectoriel de dimension 3

4. Les sous-espaces image et noyau de f vérifient

- (a) $\text{Ker}(f) = \text{Im}(f)$
- (b) $\text{Ker}(f)$ et $\text{Im}(f)$ sont en somme directe car $\dim(\mathbf{R}^3) = \dim(\text{Ker}(f)) + \text{rg}(f)$
- (c) $\text{Ker}(f)$ est un sous-espace vectoriel de $\text{Im}(f)$
- (d) $\text{Im}(f)$ est un sous-espace vectoriel de $\text{Ker}(f)$

Exercice 2 – Arithmétique

1. On se donne un entier n strictement supérieur à 1 et on note $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ l'ensemble $\{0, 1, \dots, n-1\}$. Pour tout entier a , on note $[a]_n$ le reste de la division euclidienne de a par n .
 - (a) Montrer qu'il existe une structure d'anneau sur $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$ telle que l'application $a \mapsto [a]_n$ soit un morphisme d'anneau.
 - (b) Expliquer la preuve par 9 à l'aide de ce morphisme (pour n bien choisi).
 - (c) Montrer que l'équation $x^2 + y^2 = z^2$ admet 24 solutions dans $(\mathbf{Z}/4\mathbf{Z})^3$.
2. On s'intéresse à l'équation $x^2 + y^2 = z^2$ pour (x, y, z) dans \mathbf{Z}^3 .
 - (a) On suppose x, y et z non nuls et premiers entre eux dans leur ensemble. Montrer qu'ils sont premiers entre eux deux à deux et qu'on peut supposer x et z impairs et y pair et positifs.
 - (b) Sous les hypothèses précédentes montrer que $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ sont des entiers premiers entre eux et en déduire que ce sont des carrés.
 - (c) Donner l'ensemble de toutes les solutions de l'équation $x^2 + y^2 = z^2$ pour (x, y, z) dans \mathbf{Z}^3 .

Exercice 3 – Déterminants (Petites Mines 2009)

Soit T un polynôme fixé de $\mathbf{C}[X]$ de degré 3 et f l'application définie sur $\mathbf{C}_3[X]$ qui à tout polynôme P associe $Q + XR$ où Q et R sont respectivement le quotient et le reste de la division euclidienne de $P(X^2)$ par T .

1. Montrer que f est un endomorphisme de $\mathbf{C}_3[X]$.
2. Pour la suite on prend $T = X^3 + X^2 + a$ avec a un complexe fixé. Montrer que f a pour matrice sur la base canonique $(1, X, X^2, X^3)$ de $\mathbf{C}_3[X]$:

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & -a-1 \\ 1 & 0 & a+1 & 1+a+a^2 \\ 0 & 0 & -a & -a-1 \\ 0 & 1 & 1 & 2a+2 \end{pmatrix}.$$

3. Calculer le déterminant de f .
4. Donner les valeurs de a pour lesquelles f n'est pas bijective et donner le rang de B .

Problème – Théorème fondamental de l'algèbre

L'objectif de ce problème est de démontrer le théorème fondamental de l'algèbre, c'est-à-dire que *tout polynôme P à coefficients complexes et de degré n strictement positif peut s'écrire comme produit de termes de degré 1, i.e. il existe $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans \mathbf{C}^n tels que $P = a_n \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$, où a_n est le coefficient dominant de P . On s'interdira donc d'utiliser ce résultat, tout comme ceux qui en dépendent.*

On se donne $P = \sum_{k=0}^{n-1} a_k X^k + X^n$ un polynôme **unitaire** à coefficients complexes non constant de degré n . On note E le \mathbf{C} -espace vectoriel $\mathbf{C}_{n-1}[X]$ et on rappelle qu'il est de dimension n .

Soit u un endomorphisme de E , on dit que λ dans \mathbf{C} est valeur propre de u si $\text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)$ est distinct de $\{0\}$. Dans ce cas les vecteurs non nuls de $\text{Ker}(u - \lambda \text{Id}_E)$ sont appelés vecteurs propres de u et on dit qu'ils sont associés à la valeur propre λ . Ces notions se transposent aux matrices, mutatis mutandis.

1. Une première analyse

- (a) Soit u l'application de E dans E qui à un polynôme U associe le reste de la division euclidienne de XU par P . Montrer que c'est une application linéaire et donner sa matrice A relativement à la base canonique de E .
- (b) Soit λ dans \mathbf{C} , on note $\chi_u(\lambda)$ ou $\chi_A(\lambda)$ le déterminant de $A - \lambda I_n$. Montrer que χ_u est une application polynomiale et que son polynôme associé est $(-1)^n P$. En déduire que les racines complexes de P sont exactement les valeurs propres de u .
- (c) On suppose que P est factorisé sous la forme $P = \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$ avec $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans \mathbf{C}^n tous distincts (on dit que P est simplement scindé). On note $Q_j = \prod_{i \neq j} (X - \lambda_i)$ pour tout $1 \leq j \leq n$. Montrer que ce sont des vecteurs propres pour u et préciser la valeur propre associée. Montrer que $(Q_j)_{1 \leq j \leq n}$ est une base de E et écrire la matrice de u dans cette base.

2. Une remarque

On reprend les notations précédentes et on suppose $n = 2$ et P unitaire et simplement scindé, autrement dit $P = (X - \lambda_1)(X - \lambda_2)$ avec $\lambda_1 \neq \lambda_2$. On considère les applications v et w de $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$ dans lui-même qui à M associent respectivement $AM + M^t A$ et $AM^t A$.

- (a) Montrer que ce sont deux applications linéaires et qu'elles commutent entre elles.
- (b) Montrer que les valeurs propres de A et de ${}^t A$ sont les mêmes.
- (c) Pour $1 \leq i, j \leq 2$, soit U_j le vecteur colonne canoniquement associé à Q_j et M_{ij} l'élément de $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$ défini par $M_{ij} = U_i {}^t U_j$. Montrer que $(M_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2}$ est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$ et donner les matrices de v et w dans cette base (ordonnée arbitrairement).
- (d) Démontrer que le sous-espace F engendré par $M_{12} - M_{21}$ est stable par v et w , i.e. $v(F) \subset F$ et $w(F) \subset F$, et donner les matrices de v et w relativement à la base $(M_{12} - M_{21})$ de F .
- (e) Montrer que la connaissance de χ_u est équivalente à celle de χ_v et χ_w , c'est-à-dire que les coefficients de χ_u sont déterminés par ceux de χ_v et de χ_w , et réciproquement.

3. Réduction au cas de la dimension impaire.

Soit I l'ensemble des couples (k, p) d'entiers naturels avec p impair. On les ordonne avec l'ordre lexicographique (celui du dictionnaire) : (ℓ, q) est inférieur à (k, p) si $\ell < k$ ou si $\ell = k$ et $q \leq p$. On dit que (ℓ, q) est strictement inférieur à (k, p) s'il lui est inférieur et en est différent.

Soit, pour tout couple (k, p) dans I , $(\mathbf{H}_{k,p})$ le prédicat : *pour tout couple d'entiers naturels (ℓ, q) dans I inférieur ou égal à (k, p) et tout espace vectoriel complexe G de dimension $2^\ell q$, tout couple d'endomorphismes u et u' de G commutant entre eux admet un vecteur propre commun, i.e. il existe x dans G non nul, ainsi que λ et λ' dans \mathbf{C} tels que $u(x) = \lambda x$ et $u'(x) = \lambda' x$.*

On se donne k un entier naturel strictement positif et p un entier naturel impair tels que $(\mathbf{H}_{\ell,q})$ soit vrai pour tout (ℓ, q) strictement inférieur à (k, p) , G un espace vectoriel complexe de dimension $m = 2^k p$, u et u' deux endomorphismes de G , \mathcal{B} une base de G et A et A' les matrices de u et u' relativement à la base \mathcal{B} .

- (a) Soit $F = \{M \in \mathcal{M}_m(\mathbf{C}) \mid {}^t M = -M\}$. Montrer que c'est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_m(\mathbf{C})$ et préciser sa dimension.
- (b) On introduit comme précédemment les applications v et w de $\mathcal{M}_m(\mathbf{C})$ dans lui-même qui à M associent respectivement $AM + M^t A$ et $AM^t A$. Montrer qu'elles laissent F stable et en déduire qu'elles ont un vecteur propre en commun.

- (c) Soit N un vecteur propre commun à v et w , associé respectivement aux valeurs propres α et β , montrer $(A^2 - \alpha A + \beta I_m)N = 0$.
- (d) Soit U un vecteur colonne non nul de N . Justifier qu'il existe λ et μ dans \mathbf{C} tels que $X^2 - \alpha X + \beta = (X - \mu)(X - \lambda)$ et en déduire que soit U est vecteur propre de A pour la valeur propre λ , soit $(A - \lambda I_m)U$ est vecteur propre de A pour la valeur propre μ , puis que u admet au moins une valeur propre, notée γ .
- (e) Si $u = \gamma Id_G$, montrer que u et u' ont un vecteur propre commun.
- (f) En considérant $\text{Ker}(u - \gamma Id_G)$ et $\text{Im}(u - \gamma Id_G)$ et en remarquant que ces sous-espaces sont stables par u et u' , montrer que $(\mathbf{H}_{k,p})$ est vrai.
4. Cas de la dimension impaire.
On rappelle le théorème des valeurs intermédiaires pour les polynômes à coefficients réels : soit Q un tel polynôme et x, y deux réels tels que $Q(x)Q(y) \leq 0$, il existe z compris entre x et y tel que $Q(z) = 0$.
- (a) Montrer que tout endomorphisme d'un espace vectoriel réel de dimension impaire possède au moins une valeur propre réelle.
- (b) Soit G un espace vectoriel réel de dimension impaire, u et u' des endomorphismes de G commutant entre eux et λ une valeur propre de u . En considérant $\text{Ker}(u - \lambda Id_G)$ et $\text{Im}(u - \lambda Id_G)$, montrer que u et u' ont un vecteur propre commun associé à des valeurs propres réelles.
- (c) Soit G un espace vectoriel complexe de dimension m impaire, u et u' deux endomorphismes de G commutant entre eux, \mathcal{B} une base de G et A et A' les matrices de u et u' relativement à la base \mathcal{B} .
- Soit $F = \{M \in \mathcal{M}_m(\mathbf{C}) \mid {}^t M = \overline{M}\}$, où \overline{M} est la matrice obtenue à partir de M en prenant les complexes conjugués de ses coefficients. Montrer que c'est un espace vectoriel réel et préciser sa dimension.
 - On introduit les applications v et w définies sur F qui à M associent respectivement $\frac{1}{2}(AM + M^t \overline{A})$ et $\frac{1}{2i}(AM - M^t \overline{A})$. Montrer que ce sont des endomorphismes de F et en déduire qu'elles ont un vecteur propre en commun.
 - Soit N un vecteur propre commun à v et w , associé respectivement aux valeurs propres α et β , montrer que $\alpha + i\beta$ est une valeur propre de A .
5. On reprend les notations de la question 3. Montrer que $(\mathbf{H}_{k,p})$ est vrai pour tout couple (k, p) dans I et en déduire le théorème fondamental de l'algèbre.
6. Question subsidiaire : qui sont ces deux personnes ?



Exercice 1 – Algèbre linéaire (ENAC 2006)

1. (c). On a $f(e_1) = e_1$, $f(e_2) = e_3$ et $f(e_3) = 3e_1 - 2e_3$. La matrice A de f par rapport à la base \mathcal{B} s'écrit donc :

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & -2 \end{pmatrix}.$$

2. (b) et (c). L'endomorphisme f est de rang au plus 2 car A a une ligne nulle et en fait de rang 2 car le rang est égal au nombre de lignes non nulles de l'une des représentations matricielles de l'endomorphisme, à savoir sous forme de matrice échelonnée et une telle représentation s'obtient en échangeant la seconde et la troisième ligne de A .
3. (a). Le noyau de l'endomorphisme f a pour dimension 1 car $\dim(\text{Ker}(f)) = \dim(\mathbf{R}^3) - \text{rg}(f)$.
4. Aucune bonne réponse. Les sous-espaces image et noyau sont effectivement en somme directe mais pas en raison du théorème du rang, plutôt parce que leur intersection est réduite à $\{0\}$. On a $\text{Ker}(f) = \text{Vect}(e_3 + 2e_2 - 3e_1)$ et $\text{Im}(f) = \text{Vect}(e_1, e_3)$.

Exercice 2 – Arithmétique

1. (a) On pose, pour x et y dans $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$, $x \oplus y = [x + y]_n$ et $x \otimes y = [xy]_n$.

Remarquons que, pour a et b dans \mathbf{Z} , on a $[a]_n \oplus [b]_n = [[a]_n + [b]_n]_n = [a + b]_n$ et $[a]_n \otimes [b]_n = [[a]_n [b]_n]_n = [ab]_n$. On en déduit (par *transport de structure*) que $(\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}, \oplus, \otimes)$ a une structure d'anneau (commutatif). Soit en effet x, y et z dans $\mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$, on a

- $x \oplus y = [x + y]_n$ et donc $x \oplus y \in \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$
- $(x \oplus y) \oplus z = x \oplus (y \oplus z) = [x + y + z]_n$
- $x \oplus 0 = 0 \oplus x = [x + 0]_n = [0 + x]_n = x$
- $x \oplus [-x]_n = [-x]_n \oplus x = [x - x]_n = [-x + x]_n = [0]_n = 0$
- $x \oplus y = y \oplus x = [x + y]_n = [y + x]_n$
- $x \otimes y = [xy]_n$ et donc $x \otimes y \in \mathbf{Z}/n\mathbf{Z}$
- $(x \otimes y) \otimes z = x \otimes (y \otimes z) = [xyz]_n$
- $x \otimes 1 = 1 \otimes x = [x1]_n = [1x]_n = x$
- $x \otimes y = y \otimes x = [xy]_n = [yx]_n$
- $x \otimes (y \oplus z) = (x \otimes y) \oplus (x \otimes z) = [x(y + z)]_n$.

D'après la remarque déjà faite l'application $a \mapsto [a]_n$ préserve 0, 1, l'addition et la multiplication. Comme le symétrique de $[x]_n$ est $[-x]_n$, elle préserve aussi le symétrique et donc c'est un morphisme d'anneau.

Par la suite on note l'addition $+$ et la multiplication \times .

- (b) Soit x un entier naturel, écrit en base 10 sous la forme $x = \sum_{k=0}^n a_k 10^k$, on note $S(x)$ la somme de ses chiffres, i.e. $S(x) = \sum_{k=0}^n a_k$. Comme, pour tout entier naturel k , on a $1 \leq 10^k$ (avec égalité seulement si k est nul) et $9|(10^k - 1)$ puisque $10^k - 1 = (10 - 1)(10^{k-1} + \dots + 10 + 1) = 9(10^{k-1} + \dots + 10 + 1)$, on a $S(x) \leq x$ (avec égalité seulement si $x \leq 9$) et $9|(x - S(x))$ ou encore $[x]_9 = [S(x)]_9$.

Par conséquent l'algorithme donné par la récurrence :

$$\begin{aligned} [x \geq 10] &: x \mapsto S(x) \\ [x = 9] &: x \mapsto 0 \end{aligned}$$

préserve la quantité $[x]_n$ et fait strictement décroître la quantité positive ou nulle x . Il se termine donc lorsque $x < 9$ et aboutit ainsi au reste de la division euclidienne de x par 9. On note $A(x)$ l'effet de l'algorithme sur x .

Si on se donne deux entiers naturels x et y et qu'on calcule le produit et qu'on obtient z , on met en croix le résultat des calculs suivants : en haut $A(x)$, en bas $A(y)$, à gauche $A(z)$ et à droite $A(A(x)A(y))$. On doit trouver à gauche et à droite la même chose puisque $[xy]_9 = [[x]_9[y]_9]_9$. La vérification est plus facile à effectuer que la multiplication puisqu'on ne fait que des sommes et, in fine, la multiplication de deux nombres à un chiffre, table que l'on est sensé(e) connaître par cœur.

- (c) Remarquons que, dans $\mathbf{Z}/4\mathbf{Z}$, on a $0^2 = 2^2 = 0$ et $1^2 = 3^2 = 1$ et donc la somme de deux carrés vaut 0 si les deux termes sont pairs, 1 si les deux termes sont de parités contraires et 2 s'ils sont tous deux impairs. Dans ce dernier cas seulement la somme de deux carrés n'est pas un carré. Par conséquent dans trois quarts des cas, étant donné x et y , on peut trouver z tel que $x^2 + y^2 = z^2$ et quand on peut il y a exactement deux tels z . Comme on a 16 couples (x, y) , on a donc 12 couples qui permettent une solution, et alors en fait deux, ce qui donne 24 solutions.

Si on voulait être précis, les solutions sont données par la réunion de $\{0, 2\}^3$, $\{0, 2\} \times \{1, 3\}^2$ et $\{1, 3\} \times \{0, 2\} \times \{1, 3\}$.

2. (a) Soit p un nombre premier divisant deux nombres entiers a et b , il divise alors a^2 et b^2 et donc $a^2 \pm b^2$. Si $a^2 \pm b^2 = c^2$ pour un certain entier c , p divise donc c^2 et aussi c d'après le lemme de Gauß. En effet s'il était premier à c , il serait premier à c^2 et un nombre premier est soit un diviseur de c , soit est premier avec lui. Par conséquent p diviserait a , b et c et ces derniers ne seraient pas premiers entre eux dans leur ensemble.

En appliquant cette remarque aux trois couples formés par x , y et z , on en déduit que x , y et z sont premiers entre eux deux à deux.

De plus si $x^2 + y^2 = z^2$, alors $[x]_4^2 + [y]_4^2 = [z]_4^2$. Remarquons également que $a \mapsto [a]_4$ préserve la parité. Par conséquent, d'après l'étude précédente, soit les trois sont pairs, soit z est impair et les deux autres sont de parités contraires. Le premier cas est exclu puisque dans ce cas 2 diviserait x , y et z et ces derniers ne seraient pas premiers entre eux dans leur ensemble. Quitte à échanger le rôle de x et y et à changer le signe de x , y ou z , on peut supposer x et z impairs et y pair et qu'ils sont tous positifs.

- (b) Puisque x et z sont impairs $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ sont entiers. De plus si d divise $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$, il divise leur somme et leur différence, i.e. il divise z et x . Comme ces deux derniers sont premiers entre eux, d est une unité et donc $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ sont des entiers premiers entre eux. Remarquons également qu'ils sont strictement positifs.

Le produit de $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ est $(y/2)^2$ et est donc un carré. Or, si on écrit la décomposition de ces nombres en facteurs premiers, on a, en notant \mathcal{P} l'ensemble des nombres premiers,

$$\frac{z+x}{2} = \prod_{i \in I} p_i^{\alpha_i} \quad \frac{z-x}{2} = \prod_{j \in J} p_j^{\beta_j} \quad \frac{y}{2} = \prod_{k \in K} p_k^{\gamma_k}$$

avec I , J et K des sous-ensembles de \mathcal{P} et $(\alpha_i)_{i \in I}$, $(\beta_j)_{j \in J}$ et $(\gamma_k)_{k \in K}$ des entiers naturels non nuls. Puisque $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ sont premiers entre eux, I et J sont disjoints. D'autre

part, puisque

$$\left(\frac{y}{2}\right)^2 = \prod_{k \in K} p_k^{2\gamma_k},$$

par unicité de la décomposition en facteurs premiers, $K = I \cup J$ et $\alpha_i = 2\gamma_i$ et $\beta_j = 2\gamma_j$, et en particulier $\frac{z+x}{2}$ et $\frac{z-x}{2}$ sont des carrés.

- (c) Sous les hypothèses précédentes, on peut donc trouver m et n entiers naturels non nuls tels que $\frac{z+x}{2} = m^2$ et $\frac{z-x}{2} = n^2$, i.e. $z = m^2 + n^2$ et $x = m^2 - n^2$. Réciproquement pour $0 < n < m$, le triplet $(m^2 - n^2, 2mn, m^2 + n^2)$ est solution de l'équation $x^2 + y^2 = z^2$ avec x et z impairs, y pair et tous strictement positifs.

Pour changer le signe de x , il suffit d'autoriser l'échange de n et m , i.e. de prendre $n \neq m$, tous deux strictement positifs. Pour changer le signe de y , il suffit d'autoriser n par exemple à être relatif. Enfin pour changer le signe de tous, on peut autoriser m à être relatif et tout multiplier par son signe. Remarquons enfin que si z est nul, il en va de même pour x et y et qui si x ou y est nul, z est en valeur absolue égal à l'autre terme.

Il en résulte que l'ensemble de toutes les solutions de l'équation $x^2 + y^2 = z^2$ pour (x, y, z) dans \mathbf{Z}^3 est donné par la réunion disjointe des triplets de la forme $\text{sgn}(m)(m^2 - n^2, 2mn, m^2 + n^2)$ ou $\text{sgn}(m)(2mn, m^2 - n^2, m^2 + n^2)$ ou $(0, m, \pm m)$ ou $(m, 0, \pm m)$ ou $(0, 0, 0)$ pour m et n entiers non nuls.

Exercice 3 – Déterminants (Petites Mines 2009)

1. Remarquons que les applications de $\mathbf{C}[X]$ dans lui-même qui à A associent le quotient ou le reste de la division de A par un certain polynôme non nul B sont des endomorphismes. En effet, si $A_i = BQ_i + R_i$ sont deux divisions euclidiennes pour $1 \leq i \leq 2$, alors, pour α_1 et α_2 des scalaires, on a

$$\alpha_1 A_1 + \alpha_2 A_2 = B(\alpha_1 Q_1 + \alpha_2 Q_2) + (\alpha_1 R_1 + \alpha_2 R_2)$$

et puisque $\deg(\alpha_1 R_1 + \alpha_2 R_2) \leq \max(\deg(R_1), \deg(R_2)) < \deg(B)$, c'est une division euclidienne, ce qui prouve l'assertion. La composition par X^2 , la multiplication par X et l'addition sont aussi linéaires.

Par conséquent f est la composée de trois applications linéaires, à savoir $u : P \mapsto P(X^2)$, $v : P \mapsto (Q, R)$ et $w : (Q, R) \mapsto Q + XR$ allant respectivement de $\mathbf{C}_3[X]$ dans $\mathbf{C}_6[X]$ (puisque $\deg(P(X^2)) = \deg(P) \deg(X^2) = 2 \deg(P)$), de $\mathbf{C}_6[X]$ dans $\mathbf{C}_3[X] \times \mathbf{C}_2[X]$ (puisque $\deg(R) < \deg(T) = 3$, $\deg(QT) \leq \max(\deg(u(P)), \deg(R)) \leq 6$ et $\deg(Q) = \deg(QT) - \deg(T) \leq 3$) et de $\mathbf{C}_3[X] \times \mathbf{C}_2[X]$ dans $\mathbf{C}_3[X]$ (puisque $\deg(Q + XR) \leq \max(\deg(Q), \deg(R) + 1) \leq 3$).

Et donc f est un endomorphisme de $\mathbf{C}_3[X]$.

2. L'application u envoie $(1, X, X^2, X^3)$ sur $(1, X^2, X^4, X^6)$ dont les divisions euclidiennes par T s'écrivent $1 = 0T + 1$, $X^2 = 0T + X^2$, $X^4 = (X - 1)(X^3 + X^2 + a) + X^2 - aX + a$ et $X^6 = (X^3 - X^2 + X - a - 1)(X^3 + X^2 + a) + (2a + 1)X^2 - aX + a^2 + a$ et comme $0 + X1 = X$, $0 + XX^2 = X^3$, $X - 1 + X(X^2 - aX + a) = X^3 - aX^2 + (a + 1)X - 1$ et $X^3 - X^2 + X - a - 1 + X((2a + 1)X^2 - aX + a^2 + a) = (2a + 2)X^3 - (a + 1)X^2 + (a^2 + a + 1)X - a - 1$, f a pour

matrice dans la base canonique de $\mathbf{C}_3[X]$:

$$B = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & -a-1 \\ 1 & 0 & a+1 & 1+a+a^2 \\ 0 & 0 & -a & -a-1 \\ 0 & 1 & 1 & 2a+2 \end{pmatrix}.$$

3. En développant le déterminant de B par rapport à la première colonne, on obtient

$$\det(f) = - \begin{vmatrix} 0 & -1 & -a-1 \\ 0 & -a & -a-1 \\ 1 & 1 & 2a+2 \end{vmatrix}$$

et donc, en développant encore par rapport à la première colonne

$$\det(f) = - \begin{vmatrix} -1 & -a-1 \\ -a & -a-1 \end{vmatrix}$$

et donc le déterminant de f est égal à $a^2 - 1$.

4. En étudiant le mineur principal (1,4) de B , on observe

$$\begin{vmatrix} 1 & 0 & a+1 \\ 0 & 0 & -a \\ 0 & 1 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & -a \\ 1 & 1 \end{vmatrix} = a$$

et donc f est de rang au moins 3 lorsque a est non nul. Il en résulte que f est bijective et donc B est de rang 4 si et seulement si $a \neq \pm 1$ et sinon B est de rang 3.

Problème – Théorème fondamental de l'algèbre

1. (a) D'après la remarque faite pour l'exercice 3, question 1, u est la composée de deux applications linéaires, la première de E dans $\mathbf{C}_n[X]$ qui à U associe XU et la seconde de $\mathbf{C}_n[X]$ dans E qui à un polynôme associe le reste de sa division euclidienne par P . Par conséquent u est un endomorphisme de E .

Pour k entier strictement inférieur à $n-1$, la division euclidienne de XX^k par P s'écrit $XX^{k+1} = 0P + X^{k+1}$, et pour $k = n-1$, elle s'écrit $X^n = 1P + (X^n - P)$ et donc la matrice de u relativement à la base canonique de E est

$$A = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 & -a_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & -a_{n-1} \end{pmatrix}.$$

(b) Soit λ dans \mathbf{C} , on a

$$A - \lambda I_n = \begin{pmatrix} -\lambda & 0 & 0 & \cdots & 0 & -a_0 \\ 1 & -\lambda & 0 & \cdots & 0 & -a_1 \\ 0 & 1 & -\lambda & \cdots & 0 & -a_2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & 1 & -\lambda - a_{n-1} \end{pmatrix}.$$

Notons L_k la matrice d'ordre k dont les seuls termes non nuls sont sur la diagonale et valent $-\lambda$ et sur la sous-diagonale et valent 1. Puisqu'elle est triangulaire inférieure, son déterminant est le produit de ses éléments diagonaux et vaut donc $(-\lambda)^k$. Notons U_k la matrice d'ordre k dont les seuls termes non nuls sont sur la diagonale et valent 1 et sur la sur-diagonale et valent $-\lambda$. Puisqu'elle est triangulaire supérieure, son déterminant est le produit de ses éléments diagonaux et vaut donc 1. Notons M_k la matrice d'ordre $n-1$ par blocs dont le bloc supérieur gauche est L_k et celui inférieur droit est U_{n-1-k} et les deux autres blocs sont nuls. Comme elle est diagonale par blocs, son déterminant est le produit des déterminants de ses blocs diagonaux et vaut donc $(-1)^k \lambda^k$.

En développant $\det(A - \lambda I_n)$ par rapport à la dernière colonne, il vient

$$\begin{aligned} \chi_u(\lambda) &= (-\lambda - a_{n-1}) \det(L_{n-1}) + \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^k (-a_{n-1-k}) \det(M_{n-1-k}) \\ &= (-1)^n \lambda^n + (-1)^{n-1} a_{n-1} \lambda^{n-1} + \sum_{k=1}^{n-1} (-1)^n a_{n-1-k} \lambda^{n-1-k} \\ &= (-1)^n P(\lambda) \end{aligned}$$

et donc χ_u est une application polynomiale et son polynôme associé est $(-1)^n P$.

Il en résulte que, pour tout complexe λ , λ est racine de P si et seulement si $\chi_u(\lambda) = 0$, i.e. $u - \lambda Id_E$ n'est pas bijective, ce qui est équivalent au fait que $u - \lambda Id_E$ n'est pas injective, i.e. que u a un vecteur propre associé à λ ou encore que λ est valeur propre de u . En d'autres termes les racines complexes de P sont exactement les valeurs propres de u .

(c) Pour $1 \leq j \leq n$, on a $P = (X - \lambda_j)Q_j$ et donc la division euclidienne de XQ_j par P s'écrit $XQ_j = P + \lambda_j Q_j$ et donc $u(Q_j) = \lambda_j Q_j$, i.e. Q_j est vecteur propre pour u de valeur propre associée λ_j .

Soit maintenant $(\alpha_i)_{1 \leq i \leq n}$ des scalaires tels que $\sum_{i=1}^n \alpha_i Q_i = 0$. En spécialisant X en λ_j (pour $1 \leq j \leq n$), il vient $\alpha_j Q_j(\lambda_j) = 0$ et donc $\alpha_j = 0$ puisque les $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ sont tous distincts. Par conséquent $(Q_j)_{1 \leq j \leq n}$ est une famille libre de cardinal n dans l'espace vectoriel E , dont la dimension est n . Il en résulte que $(Q_j)_{1 \leq j \leq n}$ est une base de E .

Puisque c'est une base de vecteurs propres, la matrice de u dans cette base est diagonale. Plus précisément elle est égale à

$$\begin{pmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{pmatrix}.$$

2. (a) La multiplication à gauche ou à droite par une matrice est linéaire, de même que l'addition, donc v et w sont linéaires. De plus, pour tout M dans $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$, on a

$$u(v(M)) = v(u(M)) = A^2 M^t A + A M^t A^2$$

et donc u et v commutent entre elles.

- (b) Puisque le déterminant est invariant par transposition et que ${}^t I_2 = I_2$, on a $\det(A - \lambda I_2) = \det({}^t A - \lambda {}^t I_2) = \det({}^t A - \lambda I_2)$ et donc les valeurs propres de A et de ${}^t A$ sont les mêmes.
- (c) Pour $1 \leq i, j \leq 2$, on a

$$U_j = \begin{pmatrix} -\lambda_j \\ 1 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad M_{ij} = \begin{pmatrix} \lambda_i \lambda_j & -\lambda_i \\ -\lambda_j & 1 \end{pmatrix}$$

et donc les coordonnées de M_{ij} dans la base canonique de $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$ sont $(\lambda_i \lambda_j, -\lambda_i, -\lambda_j, 1)$. Si on écrit les coordonnées d'une matrice générale sous la forme (a, b, c, d) , on en déduit que (M_{1j}, M_{2j}) appartiennent au plan P_j d'équations $a + \lambda_j b = c + \lambda_j d = 0$ et forment un système de rang 2 puisque le mineur formé par la deuxième et la quatrième ligne est égal à $\lambda_2 - \lambda_1$ et est donc non nul. On a donc $\text{Vect}(M_{1j}, M_{2j}) = P_j$. De plus $P_1 \cap P_2 = \{0\}$ puisque $\lambda_1 \neq \lambda_2$ et donc $a + \lambda_1 b = a + \lambda_2 b = 0 \Leftrightarrow a = b = 0$ et $c + \lambda_1 d = c + \lambda_2 d = 0 \Leftrightarrow c = d = 0$. Il en résulte que $P_1 \oplus P_2$ est de dimension 4 et donc égal à $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$, i.e. $\text{Vect}(M_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2} = \mathcal{M}_2(\mathbf{C})$. Puisque ce sont quatre vecteurs d'un espace de dimension 4, il en résulte que $(M_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2}$ est une base de $\mathcal{M}_2(\mathbf{C})$.

Pour $1 \leq i, j \leq 2$, on a $AU_i = \lambda_i U_i$ et ${}^t U_j {}^t A = {}^t (AU_j) = {}^t (\lambda_j U_j) = \lambda_j {}^t U_j$ et donc $v(M_{ij}) = (\lambda_i + \lambda_j)M_{ij}$ et $w(M_{ij}) = \lambda_i \lambda_j M_{ij}$ et donc les matrices de v et w dans la base $(M_{ij})_{1 \leq i, j \leq 2}$ sont données par

$$\begin{pmatrix} 2\lambda_1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 + \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1 + \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2\lambda_2 \end{pmatrix} \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} \lambda_1^2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_1 \lambda_2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_1 \lambda_2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & \lambda_2^2 \end{pmatrix}$$

respectivement.

- (d) Puisque M_{12} et M_{21} sont vecteurs propres pour la même valeur propre (que ce soit pour v ou pour w), il en est de même pour $M_{12} - M_{21}$ et donc $M_{12} - M_{21}$ est un vecteur propre commun à v et w et donc F est stable par v et w . Les matrices de v et w sont des scalaires, égaux respectivement à $\lambda_1 + \lambda_2$ et $\lambda_1 \lambda_2$.
- (e) On a donc $\chi_u = (X - \lambda_1)(X - \lambda_2)$, $\chi_v = \lambda_1 + \lambda_2 - X$ et $\chi_w = \lambda_1 \lambda_2 - X$. Comme $\chi_u = X^2 - \lambda_1 + \lambda_2 X + \lambda_1 \lambda_2$, la connaissance de χ_u est équivalente à celle de χ_v et χ_w .
3. (a) L'application $M \mapsto M + {}^t M$ est linéaire et donc F , qui est son noyau, est un sous-espace vectoriel de $\mathcal{M}_m(\mathbf{C})$. Une base de F est donnée par les matrices de la forme $E_{ij} - E_{ji}$ avec $1 \leq i < j \leq n$ et donc la dimension de F est $m(m-1)/2$.
- (b) Les applications v et w sont linéaires et on a, pour M dans F ,

$${}^t(v(M)) = {}^t(AM + M^t A) = {}^t M^t A + A^t M = -M^t A - AM = -v(M)$$

et

$${}^t(w(M)) = {}^t(AM^t A) = A^t M^t A = -AM^t A = -w(M)$$

et donc v et w laissent F stable.

La dimension de F s'écrit $2^{k-1}p(2^k p - 1)$, i.e. $2^{k-1}q$ avec q impair. D'après l'hypothèse faite sur (k, p) , $(\mathbf{H}_{k-1, q})$ est vrai. Or v et w commutent, elles ont donc un vecteur propre en commun.

- (c) On a $AN + N^t A = \alpha N$ et donc $N^t A = \alpha N - AN$. Il en résulte $\beta N = w(N) = A(\alpha N - AN)$, i.e. $(A^2 - \alpha A + \beta I_m)N = 0$.
- (d) On a $X^2 - \alpha X + \beta = (X - \alpha/2)^2 + \beta - \alpha^2/4$. Soit δ un complexe de carré égal à $\alpha^2/4 - \beta$, on a $X^2 - \alpha X + \beta = (X - \alpha/2 - \delta)(X - \alpha/2 + \delta)$ et donc on peut trouver λ et μ complexes tels que $X^2 - \alpha X + \beta = (X - \mu)(X - \lambda)$.
Il en résulte $(A - \mu I_m)(A - \lambda I_m) = A^2 - \alpha A + \beta I_m$ et donc $(A - \mu I_m)(A - \lambda I_m)N = 0$. En particulier $(A - \mu I_m)(A - \lambda I_m)U = 0$. Comme U est non nul, soit $(A - \lambda I_m)U$ est nul et auquel cas U est vecteur propre de A pour la valeur propre λ , soit il n'est pas nul et est dans le noyau de $A - \mu I_m$, i.e. est vecteur propre de A pour la valeur propre μ .
Dans tous les cas on a trouvé un vecteur propre pour A et donc de u . Par conséquent u admet au moins une valeur propre.
- (e) En appliquant ce qui précède à u' , on en déduit que u' admet au moins un vecteur propre. Si $u = \gamma Id_G$, c'est aussi un vecteur propre pour u et donc u et u' ont un vecteur propre commun.
- (f) Soit $G_1 = \text{Ker}(u - \gamma Id_G)$ et $G_2 = \text{Im}(u - \gamma Id_G)$, ce sont des sous-espaces vectoriels de G . Remarquons $u(u - \gamma Id_G) = u^2 - \gamma u = (u - \gamma Id_G)u$ et $v(u - \gamma Id_G) = vu - \gamma v = uv - \gamma v = (u - \gamma Id_G)v$. Soit maintenant x et y dans G_1 et G_2 et z dans G tel que $y = u(z) - \gamma z$. On a

$$(u - \gamma Id_G)(u(x)) = u((u - \gamma Id_G)(x)) = u(0) = 0$$

et

$$(u - \gamma Id_G)(v(x)) = v((u - \gamma Id_G)(x)) = v(0) = 0$$

et donc G_1 est stable par u et v . On a aussi

$$u(y) = u((u - \gamma Id_G)(z)) = (u - \gamma Id_G)(u(z))$$

et

$$v(y) = v((u - \gamma Id_G)(z)) = (u - \gamma Id_G)(v(z))$$

et donc G_2 est stable par u et v .

D'après le théorème du rang la somme des dimensions de G_1 et G_2 est égale à celle de G . Si les deux sont divisibles par 2^k , elles s'écrivent $2^k q$ et $2^k r$ avec $q + r = p$ et donc l'un des deux est impair. Comme u n'est pas égal à γId_G , G_1 n'est pas égal à G , et comme γ est une valeur propre de u , il n'est pas réduit à $\{0\}$. Par conséquent q et r sont strictement inférieurs à p . Si au contraire l'une des dimensions n'est pas divisible par 2^k , elle s'écrit $2^\ell q$ avec $\ell < k$. Dans tous les cas on a trouvé un sous-espace vectoriel G' de G stable par v et w et de dimension $2^\ell q$ avec (ℓ, q) strictement inférieur à (k, p) . Par hypothèse sur (k, p) , $(\mathbf{H}_{\ell, q})$ est vrai et donc, puisque les restrictions de v et w à G' commutent, elles ont un vecteur propre en commun, i.e. v et w ont un vecteur propre commun dans G' et il en résulte que $(\mathbf{H}_{k, p})$ est vrai.

4. (a) Soit u un endomorphisme d'un espace vectoriel réel de dimension impaire, χ_u est donc une fonction polynomiale associée à un polynôme à coefficients réels et de degré impair. Ses limites en $+\infty$ et en $-\infty$ sont donc opposées et on peut trouver x, y deux réels tels que $\chi_u(x) \leq -1$ et $\chi_u(y) \geq 1$. D'après le théorème des valeurs intermédiaires, χ_u a donc une racine réelle et donc u admet une valeur propre réelle. Il en résulte que tout endomorphisme d'un espace vectoriel réel de dimension impaire possède au moins une valeur propre réelle.
- (b) De même qu'en 3.e, si $u = \lambda Id_G$, tout vecteur propre de u' est commun à u et u' et un tel vecteur existe d'après la question précédente.

Dans le cas contraire, de même qu'en 3.f, $\text{Ker}(u - \lambda Id_G)$ et $\text{Im}(u - \lambda Id_G)$ sont stables par u et u' et leurs restrictions à ces sous-espaces commutent. D'après le théorème du rang la somme des dimensions de ces sous-espaces est égale à celle de G et est donc impaire. L'une des deux est donc impaire et, par hypothèse sur u et λ , elles sont toutes deux strictement inférieures à celle de G . Une récurrence immédiate, tenant compte de la question précédente pour l'initialisation, montre que les restrictions de u et u' ont un vecteur propre en commun et donc u et u' aussi, i.e. u et u' ont un vecteur propre commun associé à des valeurs propres réelles.

- (c) i. L'application $M \mapsto {}^t M - \overline{M}$ est \mathbf{R} -linéaire et F , son noyau, est donc un espace vectoriel réel. Une base est donnée par les matrices $E_{jk} + E_{kj}$, $iE_{jk} - iE_{kj}$ pour $1 \leq j < k \leq m$ et les matrices E_{jj} pour $1 \leq j \leq m$. Par conséquent F est de dimension (réelle) $2m(m-1)/2 + m$, i.e. m^2 .
- ii. Les applications v et w sont linéaires, car elles le sont sur G . Pour M dans F , on a

$${}^t(v(M)) = \frac{1}{2} ({}^t M {}^t A + \overline{A} {}^t M) = \frac{1}{2} (\overline{M} {}^t A + \overline{AM}) = \overline{v(\overline{M})}$$

et

$${}^t(w(M)) = \frac{1}{2i} ({}^t M {}^t A - \overline{A} {}^t M) = \frac{1}{2i} (\overline{M} {}^t A - \overline{AM}) = \overline{w(\overline{M})}$$

et donc v et w sont des endomorphismes de F . De plus, elles commutent entre elles puisque

$$v(w(M)) = \frac{1}{4i} (A^2 M - M {}^t \overline{A}^2) = w(v(M)).$$

Comme F est un espace vectoriel réel v et w ont un vecteur propre en commun.

- iii. On a $AN = v(N) + iw(N) = (\alpha + i\beta)N$ et donc tout vecteur colonne non nul de N est vecteur propre de A associé à la valeur propre $\alpha + i\beta$, i.e. $\alpha + i\beta$ est une valeur propre de A .
5. On vient donc de montrer que $(\mathbf{H})_{0,p}$ est vrai pour tout p impair. D'après la question 3, on en déduit, par récurrence sur I , que $(\mathbf{H}_{k,p})$ est vrai pour tout couple (k,p) dans I , i.e. que tout couple d'endomorphismes d'un \mathbf{C} -espace vectoriel quelconque commutant entre eux admet un vecteur propre commun.

On applique ce résultat pour u endomorphisme quelconque d'un \mathbf{C} -espace vectoriel quelconque avec $u' = u$. On en déduit que u admet une valeur propre complexe. Par conséquent, d'après 1., tout polynôme à coefficients complexes admet une racine complexe. Soit λ une telle racine. La division euclidienne de P par $X - \lambda$ s'écrit $P = (X - \lambda)Q + R$ avec R constant. En spécialisant X en λ , il vient $R = 0$ et donc $X - \lambda$ divise P . Une récurrence immédiate permet d'en déduire

que tout polynôme unitaire non constant et à coefficients complexes se factorise en produit de termes du premier degré. En appliquant ce résultat à P divisé par son coefficient dominant, on en déduit le théorème fondamental de l'algèbre, i.e. *tout polynôme P à coefficients complexes et de degré n strictement positif peut s'écrire comme produit de termes de degré 1, i.e. il existe $(\lambda_i)_{1 \leq i \leq n}$ dans \mathbf{C}^n tels que $P = a_n \prod_{i=1}^n (X - \lambda_i)$, où a_n est le coefficient dominant de P .*

6. Il s'agit de Johann Carl Friedrich Gauß (30 avril 1777 - 23 février 1855) et de Jean Le Rond d'Alembert (16 novembre 1717 - 29 octobre 1783). Le théorème fondamental de l'algèbre porte le nom de d'Alembert-Gauß, en France. Ailleurs, quand il porte un nom, c'est celui de Gauß. Le premier à avoir éprouvé la nécessité de démontrer ce théorème est probablement d'Alembert, bien que sa démonstration soit incomplète. La première démonstration correcte, à un résultat d'analyse près, est fournie par Gauß en 1799. Mais la première démonstration correcte date de 1814 et a été donnée par un amateur suisse, Jean-Robert Argand, et est fondée sur le canevas de d'Alembert. C'est Argand qui a donné l'interprétation géométrique des complexes comme un plan.

Remarque finale. On peut donner une autre démonstration de ce théorème à condition d'accepter de factoriser P dans un corps éventuellement plus gros que \mathbf{C} , i.e. contenant les complexes. En fait un tel corps n'existe pas car le théorème fondamental montre a posteriori qu'il est égal à \mathbf{C} . Voici le canevas de la démonstration.

1. Tout polynôme réel de degré impair possède une racine réelle.
2. Tout polynôme réel possède une racine complexe. C'est le point crucial.
3. Pour P polynôme à coefficients complexes, on considère le polynôme $P\bar{P}$ qui est à coefficients réels et a donc au moins une racine complexe ; on en déduit que P aussi. Et on termine comme dans le problème.

Pour démontrer le point central, on se donne P polynôme réel, on note d son degré et on écrit $d = 2^n q$, avec q impair, et on fait une récurrence sur n , l'initialisation $n = 0$ ayant été traitée en premier. On note alors $(x_i)_{1 \leq i \leq d}$ les racines de P dans un corps \mathbf{K} contenant \mathbf{C} (éventuellement répétées autant de fois qu'elles sont multiples).

Pour chaque réel c on introduit le polynôme

$$G_c = \prod_{1 \leq i < j \leq d} (X - x_i - x_j - cx_i x_j).$$

Ce polynôme est de degré $d(d-1)/2$, i.e. $2^{n-1}q(d-1)$, ce qui n'est pas divisible par 2^n . Les coefficients de G_c sont par ailleurs réels : en effet ce sont des polynômes symétriques à coefficients réels en les racines de P , ils peuvent donc être écrits comme des polynômes réels en les polynômes symétriques élémentaires en les racines de P , donc comme des polynômes réels en les coefficients de P , coefficients qu'on a supposés réels. On peut dès lors appliquer l'hypothèse de récurrence à G_c et conclure qu'une au moins de ses racines est complexe. On peut donc trouver deux indices i et j , dépendant de c tels que : $x_i + x_j + cx_i x_j \in \mathbf{C}$

Comme \mathbf{R} est infini alors que l'ensemble des couples d'indices est fini, et il existe deux réels c et d pour lesquels les deux indices i et j sont les mêmes. Comme $x_i + x_j + cx_i x_j \in \mathbf{C}$ et $x_i + x_j + dx_i x_j \in \mathbf{C}$ sont complexes avec $c \neq d$, on en déduit $x_i + x_j \in \mathbf{C}$ et $x_i x_j \in \mathbf{C}$ et donc que x_i et x_j sont à leur tour racines d'un polynôme du second degré à coefficients complexes, donc complexes. Ainsi P a une racine complexe.