

Devoir en temps libre à rendre par binôme. Chaque question est rédigée par l'un des membres du binôme, et chacun rédige à peu près la moitié du devoir.

Avertissement : un binôme donné n'est autorisé à rendre qu'un seul DL pendant l'année. Il faut donc changer de partenaire à chaque DL !

Les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Soignez la rédaction.

On note $\mathbf{S}^2 = \{\vec{x} \in \mathbf{R}^3 \mid \|\vec{x}\| = 1\}$.

1. Soit $\vec{u} \in \mathbf{S}^2$. On note $s_{\vec{u}}$ l'application de \mathbf{S}^2 dans \mathbf{S}^2 définie par $\vec{x} \mapsto \vec{x} - 2(\vec{x}|\vec{u})\vec{u}$.
 - (a) Pourquoi parle-t-on de réflexion à propos de cette transformation ?
 - (b) Montrer que $s_{\vec{u}}$ est bijective.
 - (c) Montrer que $s_{\vec{u}}$ conserve les angles, i.e. : $\forall (x, y) \in \mathbf{S}^2 \times \mathbf{S}^2, (s_{\vec{u}}(\vec{x})|s_{\vec{u}}(\vec{y})) = (\vec{x}|\vec{y})$.
2. Étude de la métrique de \mathbf{S}^2 .
 - (a) Soit \vec{x} et \vec{y} dans \mathbf{S}^2 . Montrer $|(\vec{x}|\vec{y})| \leq 1$.
 - (b) Montrer qu'on définit un unique réel noté $d(\vec{x}, \vec{y})$ en imposant les conditions :
 $d(\vec{x}, \vec{y}) \in [0, \pi]$ et $\cos(d(\vec{x}, \vec{y})) = (\vec{x}|\vec{y})$.
 Quelle interprétation donnez-vous à d ?
 - (c) Vérifier que pour \vec{x}, \vec{y} dans \mathbf{S}^2 , on a $d(\vec{x}, \vec{y}) = d(\vec{y}, \vec{x})$ ainsi que la propriété $d(\vec{x}, \vec{y}) = 0 \Leftrightarrow \vec{x} = \vec{y}$.
3. On considère $\vec{x}, \vec{y}, \vec{z}$ trois vecteurs non coplanaires de \mathbf{S}^2 .
 On définit $\vec{Y}_1 = (\vec{x} \wedge \vec{y}) \wedge \vec{x}$ et $\vec{Y} = \frac{\vec{Y}_1}{\|\vec{Y}_1\|}$, de même pour \vec{Z}_1 et \vec{Z} et enfin $\alpha = \arccos(\vec{Y}|\vec{Z})$.
 Enfin, on note $c = d(\vec{x}, \vec{y})$, $a = d(\vec{y}, \vec{z})$ et $b = d(\vec{x}, \vec{z})$.
 - (a) Représenter graphiquement ces vecteurs.
 - (b) Établir $\vec{y} = \cos(c)\vec{x} + \sin(c)\vec{Y}$ et $\vec{z} = \cos(b)\vec{x} + \sin(b)\vec{Z}$.
 - (c) En déduire la première formule fondamentale de la trigonométrie sphérique :

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos \alpha$$
 - (d) En déduire $a < b + c$.
 - (e) En déduire, en appliquant le résultat précédent à un autre triplet $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$, $a + b + c < 2\pi$.
 - (f) Montrer : $((\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) \text{ sont coplanaires }) \Leftrightarrow (a = b + c, b = c + a, c = a + b \text{ ou } a + b + c = 2\pi)$.
4. (*) Deux corps célestes sphériques sont repérés par des coordonnées sphériques.
 - (a) Montrer que les rayons joignant l'origine au corps coupent la sphère unité selon un disque. Son rayon est appelé rayon apparent du corps céleste.
 - (b) Montrer, en supposant connus les coordonnées et rayons apparents des deux corps à deux instants proches d'une éclipse, comment calculer la durée de l'éclipse (on fera l'approximation $\sin(x) \simeq x$ pour x petit) et le taux de couverture maximal d'un corps par l'autre (rapport entre les surfaces masquée et totale).

1. Soit $\vec{u} \in \mathbf{S}^2$. Pour \vec{x} dans \mathbf{S}^2 , on a, par linéarité du produit scalaire et puisque $\|\vec{u}\| = 1$:

$$\begin{aligned} \|s_{\vec{u}}(\vec{x})\|^2 &= \|\vec{x}\|^2 - 2(\vec{x}|2(\vec{x}|\vec{u})\vec{u}) + 4(\vec{x}|\vec{u})\|\vec{u}\|^2 \\ &= \|\vec{x}\|^2 - 4(\vec{x}|\vec{u})^2 + 4(\vec{x}|\vec{u})^2 \\ &= \|\vec{x}\|^2 \end{aligned}$$

et donc $s_{\vec{u}}$ est bien une application de \mathbf{S}^2 dans elle-même.

- (a) Par définition $s_{\vec{u}}$ laisse fixes les vecteurs orthogonaux à \vec{u} , ceux-ci formant un plan. En notant P ce plan, sa normale est dirigée par \vec{u} . Comme $s_{\vec{u}}(\vec{u}) = \vec{u} - 2\|\vec{u}\|^2\vec{u} = -\vec{u}$, $s_{\vec{u}}$ transforme les vecteurs normaux à P en leurs opposés, i.e. en leur réflexion par rapport à P (vu comme un miroir plan). Plus généralement si \vec{x} est dans \mathbf{S}^2 et si \vec{y} est son projeté orthogonal sur P , alors il existe un scalaire a tel que $\vec{x} = \vec{y} + a\vec{u}$ et on a, par linéarité du produit scalaire,

$$s_{\vec{u}}(\vec{x}) = \vec{y} + a\vec{u} - 2(\vec{y}|\vec{u})\vec{u} - 2a\|\vec{u}\|^2\vec{u} = \vec{y} - a\vec{u}$$

de sorte que \vec{y} est le milieu de \vec{x} et de son image par $s_{\vec{u}}$. C'est là la définition d'une réflexion par rapport au plan P .

La transformation $s_{\vec{u}}$ est une réflexion par rapport au plan orthogonal à \vec{u} .

- (b) D'après ce qui précède, $s_{\vec{u}}$ est involutive et est donc sa propre transformation inverse. Elle est en particulier bijective. On peut démontrer ce fait de façon plus explicite. On a, pour $\vec{x} \in \mathbf{S}^2$, $s_{\vec{u}}(s_{\vec{u}}(\vec{x})) = s_{\vec{u}}(\vec{x}) - 2(s_{\vec{u}}(\vec{x})|\vec{u})\vec{u}$. Or, par linéarité, $(s_{\vec{u}}(\vec{x})|\vec{u}) = (\vec{x}|\vec{u}) - 2(\vec{x}|\vec{u})\|\vec{u}\|^2 = -(\vec{x}|\vec{u})$. Donc $s_{\vec{u}}(s_{\vec{u}}(\vec{x})) = \vec{x} - 2(\vec{x}|\vec{u})\vec{u} + 2(\vec{x}|\vec{u})\vec{u} = \vec{x}$ et ainsi $s_{\vec{u}} \circ s_{\vec{u}} = Id_{\mathbf{S}^2}$. Par conséquent $s_{\vec{u}}$ est bijective, de bijection inverse $s_{\vec{u}}$.

La transformation $s_{\vec{u}}$ est involutive donc bijective.

- (c) Soit $(x, y) \in \mathbf{S}^2 \times \mathbf{S}^2$, par linéarité du produit scalaire on a : $(s_{\vec{u}}(\vec{x})|s_{\vec{u}}(\vec{y})) = (\vec{x}|s_{\vec{u}}(\vec{y})) - 2(\vec{x}|\vec{u})(\vec{u}|s_{\vec{u}}(\vec{y}))$ et donc, encore par linéarité, cette quantité est égale à $(\vec{x}|\vec{y}) - 2(\vec{y}|\vec{u})(\vec{x}|\vec{u}) - 2(\vec{x}|\vec{u})(\vec{u}|\vec{y}) + 4(\vec{x}|\vec{u})(\vec{y}|\vec{u})\|\vec{u}\|^2$. Comme le produit scalaire est symétrique et qu'on $\|\vec{u}\| = 1$, cette dernière quantité est égale à $(\vec{x}|\vec{y})$.

La transformation $s_{\vec{u}}$ conserve les angles, i.e. :

$$\forall (x, y) \in \mathbf{S}^2 \times \mathbf{S}^2, (s_{\vec{u}}(\vec{x})|s_{\vec{u}}(\vec{y})) = (\vec{x}|\vec{y}).$$

2. Soit \vec{x} et \vec{y} dans \mathbf{S}^2 .

- (a) On a, d'après l'inégalité de Cauchy-Schwarz, $|(\vec{x}|\vec{y})| \leq \|\vec{x}\| \cdot \|\vec{y}\| = 1$ et donc

$$\text{on a } |(\vec{x}|\vec{y})| \leq 1.$$

- (b) La quantité $d = \arccos((\vec{x}|\vec{y}))$ est donc bien définie et c'est l'unique élément de $[0; \pi]$ vérifiant $\cos(d) = (\vec{x}|\vec{y})$ par bijectivité de la fonction arccos.

Il existe un unique réel, noté $d(\vec{x}, \vec{y})$, satisfaisant aux conditions : $d(\vec{x}, \vec{y}) \in [0, \pi]$ et $\cos(d(\vec{x}, \vec{y})) = (\vec{x}|\vec{y})$.

Comme d est l'angle géométrique entre \vec{x} et \vec{y} , il représente la longueur d'arc entre les deux points associés à ces vecteurs. Si on ne se déplace que sur la sphère, cet arc est le plus court chemin joignant \vec{x} et \vec{y} . Autrement dit

Une interprétation de d est la distance entre deux points de la sphère, prise le long de la sphère.

- (c) Par symétrie du produit scalaire, on a $(\vec{x}|\vec{y}) = (\vec{y}|\vec{x})$ et donc $d(\vec{x}, \vec{y}) = d(\vec{y}, \vec{x})$. De plus $d(\vec{x}, \vec{y})$ est nul si et seulement si $\cos(d(\vec{x}, \vec{y})) = 1$ par bijectivité de la fonction arccos, i.e. $(\vec{x}|\vec{y}) = 1$. D'après le cas d'égalité dans l'inégalité de Cauchy-Schwarz, cette dernière propriété équivaut à \vec{x} et \vec{y} colinéaires et de même sens. Comme ce sont des vecteurs unitaires, cette dernière condition équivaut à $\vec{x} = \vec{y}$.

$$\text{On a } d(\vec{x}, \vec{y}) = d(\vec{y}, \vec{x}) \text{ et } d(\vec{x}, \vec{y}) = 0 \Leftrightarrow \vec{x} = \vec{y}.$$

3. (a) Soit $\vec{u} = \vec{x} \wedge \vec{y}$. Comme \vec{u} est perpendiculaire au plan engendré P par \vec{x} et \vec{y} (ces deux vecteurs n'étant pas colinéaires, par hypothèse de non-coplanarité), \vec{Y}_1 est dans ce dernier plan et il est perpendiculaire à \vec{x} . Comme $(\vec{x}, \vec{y}, \vec{u})$ est une base directe de \mathbf{R}^3 , il en est de même pour $(\vec{u}, \vec{x}, \vec{y})$. Par définition de \vec{Y}_1 , $(\vec{u}, \vec{x}, \vec{Y}_1)$ est également une base directe, et donc \vec{Y}_1 est un vecteur orthogonal à \vec{x} dans le demi-plan inclus dans P et contenant \vec{y} . Quant à \vec{Y} , c'est le vecteur unitaire satisfaisant aux mêmes conditions. Il est à remarquer que \vec{Y}_1 est de norme plus petite que 1, en fait égale à la surface du parallélogramme défini par \vec{x} et \vec{y} . Par conséquent \vec{Y}_1 est le projeté orthogonal de \vec{y} sur la perpendiculaire à \vec{x} incluse dans P . On l'obtient en traçant la parallèle à \vec{x} issue de \vec{y} et en en prenant l'intersection avec la perpendiculaire susnommée.

Le vecteur \vec{Y} est le vecteur unitaire perpendiculaire à \vec{x} dans le même demi-plan que \vec{y} . Le vecteur \vec{Z} est le vecteur unitaire perpendiculaire à \vec{x} dans le même demi-plan que \vec{z} .

- (b) D'après la caractérisation précédente (\vec{x}, \vec{Y}) est une base orthonormée de P . Comme \vec{y} est unitaire et appartient à P , on peut écrire $\vec{y} = \cos(\theta)\vec{x} + \sin(\theta)\vec{Y}$ pour un certain réel θ . De plus comme \vec{y} et \vec{Y} sont dans le même demi-plan, $\sin(\theta) > 0$. Par ailleurs $(\vec{x}|\vec{y}) = \cos(\theta)$ et donc $\theta = c$ convient. Mutatis mutandis on obtient une relation similaire pour \vec{z} en remplaçant \vec{Y} par \vec{Z} et c par b i.e.

$$\vec{y} = \cos(c)\vec{x} + \sin(c)\vec{Y} \text{ et } \vec{z} = \cos(b)\vec{x} + \sin(b)\vec{Z}.$$

- (c) Il vient $\cos(a) = \vec{y} \cdot \vec{z} = \cos(b)\cos(c) + \sin(b)\sin(c)\vec{Y} \cdot \vec{Z}$ puisque \vec{Y} et \vec{Z} sont orthogonaux à \vec{x} . Et donc, par définition de α ,

$$\text{on a } \cos(a) = \cos(b)\cos(c) + \sin(b)\sin(c)\cos(\alpha).$$

- (d) On a donc $\cos(a) - \cos(b+c) = \sin(b)\sin(c)(\cos(\alpha) + 1)$ et donc, puisque tous les angles incriminés sont compris entre 0 et π , cette quantité est positive. Elle n'est pas nulle : en effet si $\alpha = \pi$, alors \vec{Y} et \vec{Z} sont opposés et donc, d'après les formules du (b), les trois vecteurs \vec{x} , \vec{y} et \vec{z} sont coplanaires, ce qui est contraire aux hypothèses. Si $\sin(b)$ ou $\sin(c)$ est nul, alors \vec{x} est colinéaire à \vec{y} ou \vec{z} et donc les trois vecteurs \vec{x} , \vec{y} et \vec{z} sont encore une fois coplanaires, ce qui est toujours contraire aux hypothèses. On a donc $\cos(a) - \cos(b+c) > 0$.

Si $b+c > \pi$, alors $b+c > a$ puisque $a \in [0; \pi]$. Sinon $b+c \in [0; \pi]$ et donc, comme la fonction cosinus est strictement décroissante sur l'intervalle $[0; \pi]$, on a $a < b+c$. Par conséquent

$$a < b+c.$$

- (e) On applique ce qui précède à $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) = (-\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$. Ce triplet vérifie les mêmes conditions que $(\vec{x}, \vec{y}, \vec{z})$. Les angles correspondants sont alors a , $\pi-b$ et $\pi-c$ respectivement et donc le résultat précédent s'écrit $a < 2\pi - b - c$ ou encore

$$a + b + c < 2\pi.$$

- (f) Soit \vec{u} , \vec{v} et \vec{w} des vecteurs dans \mathbf{S}^2 . On vient de démontrer que si $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ ne sont pas coplanaires, alors $a < b + c$ et $a + b + c < 2\pi$. Il reste donc à démontrer l'autre partie de l'équivalence, par exemple que si $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ sont coplanaires, alors $a = b + c$ ou $a + b + c = 2\pi$. Soit \vec{P} un plan contenant les trois vecteurs et \vec{x} un vecteur de \vec{P} tel que (\vec{u}, \vec{x}) soit une base orthonormée de \vec{P} . Puisque $\vec{u} \cdot \vec{v} = \cos(c)$, on a $\vec{v} = \cos(c)\vec{u} \pm \sin(c)\vec{x}$. De même $\vec{w} = \cos(b)\vec{u} \pm \sin(b)\vec{x}$. Il vient $\cos(a) = \vec{v} \cdot \vec{w} = \cos(b)\cos(c) \pm \sin(b)\sin(c) = \cos(b \mp c)$ et donc $a = \pm b \pm c [2\pi]$. Comme chacun des angles est compris entre 0 et π , on a donc $a = b + c$ ou $a = b - c$ ou $a = c - b$ ou $a = -b - c + 2\pi$, i.e.

$$\text{on a l'équivalence : } ((\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}) \text{ sont coplanaires}) \Leftrightarrow (a = b + c, b = c + a, c = a + b \text{ ou } a + b + c = 2\pi).$$

4. (a) Le rayon joignant l'origine au corps est une droite passant par l'origine et par un point du corps céleste. Autrement dit c'est une droite passant par l'origine et dont un des points est à distance inférieure au rayon du corps céleste de son centre. C'est donc une droite passant par l'origine dont la distance à un point fixé de l'espace est inférieure à une quantité fixée. C'est donc une droite dirigée par un vecteur unitaire \vec{v} tel que $|\vec{v} \wedge \overrightarrow{OA}| \leq r$ pour un certain point A et un réel strictement positif r . Soit \vec{u} le vecteur \overrightarrow{OA}/OA , la condition s'écrit $|\vec{u} \wedge \vec{v}| \leq r/OA$ ou encore $|\sin(\vec{u}, \vec{v})| \leq r/OA$. Cette dernière condition s'écrit aussi $d(\vec{u}, \vec{v}) \leq \theta = \arccos(\sqrt{1 - r^2/OA^2})$. C'est donc un disque, vu sur la sphère avec la distance de la question 2. Plus prosaïquement on a affaire à un cône de sommet O . L'angle entre une des directrices et l'axe est θ . L'intersection du cône avec la sphère est un cercle, qui est aussi l'intersection d'un plan avec la sphère. C'est le plan contenant tous les vecteurs \vec{v} de \mathbf{S}^2 tels que $d(\vec{u}, \vec{v}) = \theta$, i.e. le cercle de centre situé sur la demi-droite issue de O passant par A à une distance $\cos(\theta)$, et de rayon $\sin(\theta)$.

La portion découpée sur la sphère est donc située à l'intérieur de la figure définie par $|\sin(\vec{u}, \vec{v})| = r/OA$, à savoir le cercle de centre situé sur la demi-droite issue de O passant par A à une distance $\sqrt{1 - r^2/OA^2}$, et de rayon r/OA . Le rayon apparent du corps céleste est donc r/OA , rapport entre le rayon du corps céleste et sa distance au centre de la Terre.

- (b) Prenons comme vecteur \vec{x} le vecteur unitaire de l'axe de rotation de la terre (axe Nord-Sud) dirigé vers le pôle nord et pour \vec{y} et \vec{z} les vecteurs unitaires des demi-droites issues du centre de la terre passant par les deux corps célestes. Les vecteurs \vec{Y} et \vec{Z} sont alors les vecteurs unitaires correspondant à la longitude des corps célestes et on a donc : α est la différence de longitude des deux corps célestes, b et c sont les co-latitudes des corps célestes. En notant β et γ les latitudes des corps célestes, il vient donc

$$\cos(a) = \sin(\beta)\sin(\gamma) + \cos(\beta)\cos(\gamma)\cos(\alpha)$$

ou encore (puisque $\cos(\theta) = 1 - 2\sin^2(\theta/2)$),

$$1 - 2\sin^2\left(\frac{a}{2}\right) = \cos(\beta - \gamma) - 2\cos(\beta)\cos(\gamma)\sin^2\left(\frac{\alpha}{2}\right)$$

et donc

$$\sin^2\left(\frac{a}{2}\right) = \sin^2\left(\frac{\beta - \gamma}{2}\right) + \cos(\beta)\cos(\gamma)\sin^2\left(\frac{\alpha}{2}\right).$$

Si $\beta - \gamma$ et α sont petits et donc a aussi d'après la formule précédente, on peut remplacer les sinus par leurs tangentes, autrement dit approcher $\sin(\theta)$ par θ . Il vient alors

$$a^2 = (\beta - \gamma)^2 + \alpha^2 \cos(\beta)\cos(\gamma).$$

Sur une courte période de temps les mouvements sont uniformes et donc la variation des latitudes et longitudes est proportionnelle au temps. On a donc $\beta - \gamma = \beta_0 - \gamma_0 + kt = u_0 + kt$ et $\alpha\sqrt{\cos(\beta)\cos(\gamma)} = \alpha_0\sqrt{\cos(\beta_0)\cos(\gamma_0)} + ht = v_0 + ht$ en posant $u_0 = \beta_0 - \gamma_0$ et $v_0 = \alpha_0\sqrt{\cos(\beta_0)\cos(\gamma_0)}$. D'où $a^2 = (u_0 + kt)^2 + (v_0 + ht)^2$. L'éclipse commence lorsque a est égal à la somme des rayons apparents des deux corps célestes (comme r/OA est petit, on a $\arcsin(r/OA) \simeq r/OA$ et donc on peut considérer que le rayon apparent est un angle!). Pour la même raison ces rayons apparents peuvent être vus comme se modifiant de façon uniforme dans le temps : $r_1 + r_2 = w_0 + \rho t$. L'équation de l'éclipse est donc

$$(u_0 + kt)^2 + (v_0 + ht)^2 = (w_0 + \rho t)^2.$$

Les deux racines de cette équation indiquent le début et la fin de l'éclipse. Le maximum de l'éclipse est atteint lorsque a est minimal. La durée de l'éclipse est donc

$$\frac{\sqrt{(hu_0 + kv_0 - \rho w_0)^2 - (h^2 + k^2 - \rho^2)(u_0^2 + v_0^2 - \rho^2)}}{h^2 + k^2 - \rho^2}$$

et le maximum de l'éclipse est atteint pour

$$a_{min} = \sqrt{a_0^2 - \frac{(hu_0 + kv_0)^2}{u_0^2 + v_0^2}}$$

et la couverture de l'éclipse s'obtient donc en calculant le rapport entre la surface de l'intersection d'un cercle de rayon r_1 et un cercle de rayon r_2 dont la distance des centres est égale à a_{min} et la surface du cercle de rayon r_1 .

Exemple : si le Soleil à proximité d'une éclipse varie entre les données : longitude $126^\circ 51' 52''$, latitude $19^\circ 23' 46''$ et rayon apparent $15' 52''$ et longitude $125^\circ 54' 21''$, latitude $19^\circ 23' 11''$ et rayon apparent $15' 52''$; et si la Lune varie au même moment entre : longitude $126^\circ 40' 55''$, latitude $19^\circ 38' 58''$ et rayon apparent $15' 38''$ et longitude $127^\circ 8' 49''$, latitude $19^\circ 24' 30''$ et rayon apparent $15' 36''$, alors l'équation de l'éclipse est

$$2761729t^2 - 3292074t - 2359085 = 0$$

et l'éclipse dure 2h12mn. La couverture maximale est obtenue pour $a_{min} = 8'$ et le Soleil est alors recouvert à 74% par la Lune.

Il s'agit là de la fameuse éclipse d'Athènes lors de la guerre du Péloponnèse le 3 août de l'année -431 (entre 16h30 et 17h30). Le maximum de l'éclipse a donc eu lieu à 17h 5mn 46s. Voir Thucydide, histoire des guerres du Péloponnèse, Livre 7, paragraphe 50. Par exemple : <http://remacle.org/bloodwolf/historiens/thucydide/livre7.htm>.