

Devoir en temps libre à rendre par binôme. Chaque question est rédigée par l'un des membres du binôme, et chacun rédige à peu près la moitié du devoir.

Avertissement : un binôme donné n'est autorisé à rendre qu'un seul DL pendant l'année. Il faut donc changer de partenaire à chaque DL!

Les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Soignez la rédaction

Les résultats doivent être justifiés, prenez garde à la rigueur et relisez vos rédactions respectives. Répondez aux questions, mêmes implicites.

Polynômes trigonométriques

Soit E l'espace vectoriel $C^\infty(\mathbf{R}, \mathbf{R})$ et n un entier naturel.

1. Soit E_n l'ensemble des polynômes trigonométriques de degré inférieur à n , i.e. des fonctions réelles u de la forme $t \mapsto a_0 + \sum_{k=1}^n (a_k \cos(kt) + b_k \sin(kt))$ avec des coefficients a_i et b_j réels. Montrer que E_n est un espace vectoriel.
2. Donner un supplémentaire de E_0 et un autre de E_{n-1} (si $n > 1$) dans E_n .
3. Soit T_n l'application qui à un vecteur u de E_n associe la fonction $u'' + n^2u$. Montrer que c'est une application linéaire surjective de E_n dans E_{n-1} .
4. En effectuant une démonstration par récurrence, montrer que si u est la fonction nulle, alors tous les coefficients a_i et b_j sont nuls. Pour démontrer l'hérédité, on pourra commencer par montrer que si u est nulle, alors $T_n(u)$ aussi puis, pour montrer que a_n et b_n sont nuls, on pourra prendre des valeurs particulières de t .
5. Donner la dimension de E_n ainsi qu'une base.
6. Soit S et D les applications de E dans lui-même définies par $S(u) : x \mapsto \int_0^x u(t)dt$ et $D(u) : x \mapsto u'(x)$.
 - (a) Montrer que S et D sont linéaires et comparer $S \circ D$ et $D \circ S$.
 - (b) Déterminer $\text{Ker}(Id - S)$ et $\text{Ker}(Id - D)$. Préciser leur intersection avec E_n .
 - (c) Soit m un entier naturel et g dans E_m , déterminer $(Id - D)^{-1}(g)$ et $(Id - S)^{-1}(g)$. Préciser leur intersection avec E_n .

Solution

1. Pour k entier, notons c_k l'application $t \mapsto \cos(kt)$ et s_k l'application $t \mapsto \sin(kt)$. Soit \mathcal{F} la famille formée par la réunion de $(c_k)_{0 \leq k \leq n}$ et de $(s_k)_{1 \leq k \leq n}$. En tant que composées de fonctions affines avec les fonctions \cos et \sin , toutes ces fonctions sont de classe C^∞ sur \mathbf{R} et \mathcal{F} est donc une famille de vecteurs de E . Par définition, $E_n = \text{Vect}(\mathcal{F})$ et donc E_n est un sous-espace vectoriel de E .
2. Soit $F_0 = \text{Vect}((c_k)_{1 \leq k \leq n}, (s_k)_{1 \leq k \leq n})$ et φ l'application définie sur E_n par $\varphi(f) = \int_0^{2\pi} f(t)dt$. L'application φ est bien définie puisque les fonctions de E_n sont continues et donc intégrables sur $[0; 2\pi]$. Par linéarité de l'intégrale, φ est donc une forme linéaire sur E_n . Pour tout k entier non nul, on a

$$\int_0^{2\pi} c_k(t)dt = \frac{s_k(2\pi) - s_k(0)}{k} = 0 \quad \text{et} \quad \int_0^{2\pi} s_k(t)dt = \frac{-c_k(2\pi) + c_k(0)}{k} = 0$$

et donc $F_0 \subset \text{Ker}(\varphi)$. De plus $\varphi(c_0) = 2\pi$ et donc $E_0 \cap \text{Ker}(\varphi) = \{0\}$. Il en résulte $E_0 \cap F_0 = \{0\}$. Or, par définition, $E_n = E_0 + F_0$ et donc F_0 est un supplémentaire de E_0 dans E_n .

Soit maintenant, si $n > 1$, ψ l'application linéaire de E_n dans \mathbf{C} définie par $\psi(f) = \int_0^{2\pi} f(t)(c_n(t) + i s_n(t))dt$. C'est une application bien définie par continuité de l'intégrande sur $[0; 2\pi]$ et c'est une

application linéaire par linéarité de l'intégrale. Par ailleurs, pour k entier, on a $c_k c_n = (c_{n-k} + c_{n+k})/2$, $c_k s_n = (s_{n+k} + s_{n-k})/2$, de sorte que, pour $0 \leq k \leq n$,

$$\psi(c_k) = \frac{1}{2}(\varphi(c_{n-k}) + \varphi(c_{n+k})) + \frac{i}{2}(\varphi(s_{n-k}) + \varphi(s_{n+k})) = \frac{1}{2}\delta_{k,n}$$

d'après les calculs précédents sur φ et le fait que s_0 est la fonction nulle. De même, pour $1 \leq k \leq n$,

$$\psi(s_k) = \frac{1}{2}(\varphi(s_{k-n}) + \varphi(s_{n+k})) + \frac{i}{2}(\varphi(c_{n-k}) - \varphi(c_{n+k})) = \frac{i}{2}\delta_{k,n},$$

et donc $E_{n-1} \subset \text{Ker}(\psi)$, tandis que, pour $(a, b) \in \mathbf{R}^2$, $\psi(ac_n + bs_n) = (a + ib)/2$ et donc $E_{n-1} \cap \text{Vect}(c_n, s_n) = \{0\}$. Comme, par définition, $E_n = E_{n-1} + \text{Vect}(c_n, s_n)$, il en résulte que $\text{Vect}(c_n, s_n)$ est un supplémentaire de E_{n-1} dans E_n .

3. Soit D l'application de E dans lui-même qui à f associe f' . C'est un endomorphisme de E , par linéarité de la dérivation, et donc $D \circ D + n^2 Id$ est également linéaire, puisque $\mathcal{L}(E)$ est un anneau. Il en résulte que T_n appartient a priori à $\mathcal{L}(E_n, E)$. Or, pour k entier, on a $T_n(c_k) = (n^2 - k^2)c_k$ et $T_n(s_k) = (n^2 - k^2)s_k$. Il en résulte

$$\begin{aligned} \text{Im}(T_n) &= T_n(\text{Vect}((c_k)_{0 \leq k \leq n}, (s_k)_{1 \leq k \leq n})) \\ &= \text{Vect}((T_n(c_k))_{0 \leq k \leq n}, (T_n(s_k))_{1 \leq k \leq n}) \\ &= \text{Vect}((c_k)_{0 \leq k \leq n-1}, (s_k)_{1 \leq k \leq n-1}) = E_{n-1} \end{aligned}$$

et donc T_n est une application linéaire surjective de E_n dans E_{n-1} .

4. Soit $H(m)$ le prédicat sur l'entier naturel m donné par : $\forall (a_k)_{0 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^{m+1}, \forall (b_k)_{1 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^m$,

$$\sum_{k=0}^n a_k c_k + \sum_{k=1}^n b_k s_k = 0 \Rightarrow a_0 = \dots = a_m = b_1 = \dots = b_m = 0.$$

Le prédicat $H(0)$ s'écrit $\forall a_0 \in \mathbf{R}, a_0 = 0 \Rightarrow a_0 = 0$ et est donc une tautologie.

Supposons $H(m-1)$ vraie pour un certain entier naturel non nul m et soit $(a_k)_{0 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^{m+1}$ et $(b_k)_{1 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^m$. Soit u la fonction donnée par $u = \sum_{k=0}^m a_k c_k + \sum_{k=1}^m b_k s_k$. Supposons enfin u nulle. Alors, puisque T_m est linéaire, $T_m(u) = 0$ et donc

$$\sum_{k=0}^{m-1} (m^2 - k^2) a_k c_k + \sum_{k=1}^{m-1} (m^2 - k^2) b_k s_k = 0.$$

D'après $H(m-1)$, on a $m^2 a_0 = \dots = (m^2 - (m-1)^2) a_{m-1} = (m^2 - 1) b_1 = \dots = (m^2 - (m-1)^2) b_{m-1} = 0$. Or les coefficients $m^2 - k^2$ sont non nuls pour $0 \leq k \leq m-1$ et donc $a_0 = \dots = a_{m-1} = b_1 = \dots = b_{m-1} = 0$. Il en résulte $u = a_m c_m + b_m s_m$.

Mézalor $u(0) = a_m$ et $u(\pi/2n) = b_m$ montrent qu'on a aussi $a_m = b_m = 0$ et donc $H(m)$ est vraie. D'après le principe de récurrence $H(n)$ est donc vraie, ce qui est l'assertion recherchée.

5. Il en résulte que la famille \mathcal{F} est libre et comme elle est génératrice de E_n par définition, il vient $\dim(E_n) = |\mathcal{F}| = 2n + 1$ et une base de E_n est \mathcal{F} .

Remarque : il résulte du fait que \mathcal{F} est une base de E_n qu'un supplémentaire de E_0 est F_0 et un supplémentaire de E_{n-1} est $\text{Vect}(c_n, s_n)$ d'après les descriptions des bases obtenues comme réunion de bases d'espaces supplémentaires.

6. (a) Les applications S et D sont définies sur E puisque la dérivée et les primitives d'une fonction de classe C^∞ sur \mathbf{R} l'est aussi. Par linéarité de l'intégrale et de la dérivation, S et D sont linéaires. Par ailleurs, pour u dans E , on a

$$S \circ D(u) = S(u') = u - u(0) \quad \text{et} \quad D \circ S(u) = u$$

et donc $D \circ S - S \circ D$ est la forme linéaire e_0 définie par $e_0(u) = u(0)$.

(b) Soit u dans $\text{Ker}(Id - S)$. On a donc $S(u) = u$ et donc $u = D \circ S(u) = D(u) = u'$. Il en résulte que u est de la forme $a \exp$ avec $a \in \mathbf{R}$. Mais $S(u)$ s'annule en 0 par définition et donc $a = 0$. Par conséquent $\text{Ker}(Id - S) = \{0\}$ et $\text{Ker}(Id - S) \cap E_n = \{0\}$.

Soit maintenant u dans $\text{Ker}(Id - D)$. On a $u = D(u) = u'$ et donc u est de la forme $a \exp$ avec $a \in \mathbf{R}$. Réciproquement si u est de cette forme, $D(u) = aD(\exp) = a \exp = u$ et donc $\text{Ker}(Id - D) = \mathbf{R} \exp$. De plus si $(a_k)_{0 \leq k \leq n} \in \mathbf{R}^{n+1}$ et $(b_k)_{1 \leq k \leq n} \in \mathbf{R}^n$ et la fonction u donnée par $u = \sum_{k=0}^n a_k c_k + \sum_{k=1}^n b_k s_k$ appartient à $\text{Ker}(Id - D)$, alors par unicité des coefficients, la relation $u = u'$ donne : $a_0 = 0$ et, pour $1 \leq k \leq n$, $a_n = kb_k$ et $b_k = -ka_k$ et donc $(1 + k^2)a_k = 0$. Il en résulte $u = 0$. Par conséquent $\text{Ker}(Id - D) \cap E_n = \{0\}$ (autrement dit $\exp \notin E_n$).

L'application $Id - S$ est donc injective sur E , mais attention ! ce n'est pas un endomorphisme de E_n . Quant à $Id - D$, c'est une application injective, et donc bijective, sur E_n . Remarquons également que la famille $(\exp, c_0, c_1, \dots, c_n, s_1, \dots, s_n)$ est libre pour tout n .

(c) Soit u dans $(Id - D)^{-1}(g)$. On a donc $(Id - D)(u) = g$ ou encore $u' - u = -g$. D'après la méthode de Lagrange, il en résulte $u = \exp \int (-g(t)e^{-t})dt$. Soit maintenant $(a_k)_{0 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^{m+1}$ et $(b_k)_{1 \leq k \leq m} \in \mathbf{R}^m$ tels que $g = \sum_{k=0}^m a_k c_k + \sum_{k=1}^m b_k s_k$. Comme, pour k entier, $(c_k/\exp)' = -(c_k + ks_k)/\exp$ et $(s_k/\exp)' = (kc_k - s_k)/\exp$, on a aussi $((kc_k + s_k)/(k^2 + 1)\exp)' = -s_k/\exp$ et $((c_k - ks_k)/(k^2 + 1)\exp)' = -c_k/\exp$. Il en résulte qu'il existe une constante C telle que

$$\int (-g(t)e^{-t})dt = \sum_{k=0}^m a_k \frac{c_k - ks_k}{(1 + k^2)\exp} + \sum_{k=1}^m b_k \frac{kc_k + s_k}{(1 + k^2)\exp} + C$$

et aussi

$$u = C \exp + a_0 + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{b_k - ka_k}{1 + k^2} s_k .$$

Par conséquent, si $g = \sum_{k=0}^m a_k c_k + \sum_{k=1}^m b_k s_k$,

$$(Id - D)^{-1}(g) = \left\{ C \exp + a_0 + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{b_k - ka_k}{1 + k^2} s_k \mid C \in \mathbf{R} \right\} .$$

Soit maintenant $(\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_m, \beta_1, \dots, \beta_m) \in \mathbf{R}^{2m+1}$ et $C \in \mathbf{R}$ tels que

$$C \exp + a_0 + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{b_k - ka_k}{1 + k^2} s_k = \sum_{k=0}^m \alpha_k c_k + \sum_{k=1}^m \beta_k s_k .$$

Puisque $(\exp, c_0, c_1, \dots, c_p, s_1, \dots, s_p)$ est libre (pour $p = \max(m, n)$), une telle égalité est possible si et seulement si $C = 0$ et les coefficients $(a_k + kb_k)/(1 + k^2)$ et $(b_k - ka_k)/(1 + k^2)$ sont nuls pour $k > n$. On a alors $a_k = b_k = 0$ pour $k > n$, i.e. $g \in E_n$. Autrement dit : si $g \in E_n$ (par exemple si $m \geq n$), alors

$$(Id - D)^{-1}(g) \cap E_n = \left\{ a_0 + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{b_k - ka_k}{1 + k^2} s_k \right\}$$

et sinon $(Id - D)^{-1}(g) \cap E_n$ est vide.

Soit maintenant u dans $(Id - S)^{-1}(g)$. Posons $v = S(u)$, de sorte qu'on a $v' - v = u - S(u) = g$, i.e. $v \in (Id - D)^{-1}(-g)$. Or $u = D(v)$ et $v(0) = 0$, et donc $u \in D(\text{Ker}(e_0) \cap (Id - D)^{-1}(-g))$. Réciproquement si $u \in D(\text{Ker}(e_0) \cap (Id - D)^{-1}(-g))$, on a $u = D(v)$ avec $v \in \text{Ker}(e_0) \cap (Id - D)^{-1}(-g)$ et donc $S(u) = S \circ D(v) = v - v(0) = v$ et donc $u - S(u) = v' - v = g$. Il en résulte que

$Id - S$ est un automorphisme de E . De plus, d'après ce qui précède $\text{Ker}(e_0) \cap (Id - D)^{-1}(-g)$ est l'ensemble

$$\left\{ a_0(\exp - 1) + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} (\exp - c_k) + \sum_{k=1}^m \frac{ka_k - b_k}{1 + k^2} s_k \right\}$$

et donc, $Id - S$ est bijective et on a :

$$(Id - S)^{-1}(g) = a_0 \exp + \sum_{k=1}^m \frac{k^2 a_k - kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{a_k + kb_k}{1 + k^2} (ks_k + \exp).$$

Par le même raisonnement que précédemment $(Id - S)^{-1}(g)$ appartient à E_n si et seulement si le coefficient de \exp est nul, i.e. si $a_0 + \frac{a_1 + b_1}{2} + \dots + \frac{a_m + mb_m}{1 + m^2} = 0$, et si pour $k > n$, on a $ka_k - b_k = a_k + kb_k = 0$, i.e. $a_k = b_k = 0$ ou encore $g \in E_n$. Par conséquent si $a_0 + \frac{a_1 + b_1}{2} + \dots + \frac{a_m + mb_m}{1 + m^2} = 0$ et si $g \in E_n$ (par exemple si $m \geq n$), on a

$$(Id - S)^{-1}(g) \cap E_n = \left\{ \sum_{k=1}^m \frac{k^2 a_k - kb_k}{1 + k^2} c_k + \sum_{k=1}^m \frac{ka_k + k^2 b_k}{1 + k^2} s_k \right\}$$

et sinon $(Id - S)^{-1}(g) \cap E_n = \emptyset$.