

Devoir en temps libre à rendre par binôme. Chaque question est rédigée par l'un des membres du binôme, et chacun rédige à peu près la moitié du devoir. Les résultats doivent être justifiés, prenez garde à la rigueur et relisez vos rédactions respectives. Répondez aux questions, mêmes implicites.

Avertissement : un binôme donné n'est autorisé à rendre qu'un seul DL pendant l'année. Il faut donc changer de partenaire à chaque DL !

En ce qui concerne le théorème de Darboux (premier exercice), rédigez une seule des deux démonstrations. L'exercice (*) est facultatif si vous ne visez pas une classe étoilée.

Les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Soignez la rédaction

Autour du théorème de Bolzano

Exercice 1 Théorème de Darboux

Soit a et b deux réels avec $a < b$. On note $I = [a; b]$. Soit f une fonction dérivable sur I , i.e. dérivable à droite en a , dérivable à gauche en b et dérivable en tous les autres points de I . On désire montrer que $f'(I)$ est un intervalle.

1. Première démonstration. Soit λ un réel compris entre $f'(a)$ et $f'(b)$ et distinct d'eux et g la fonction sur I définie par $g(x) = f(x) - \lambda x$.
 - (a) Montrer que g est dérivable sur I et que $g'(a)$ et $g'(b)$ sont de signes contraires.
 - (b) Montrer que si g admet un extremum local en a et en b , alors il est de même nature.
 - (c) En déduire que g' s'annule sur $]a; b[$ et conclure.
2. (*) Seconde démonstration. Soit, pour y dans I , la fonction g_y définie sur I par $g_y(x) = \frac{f(x) - f(y)}{x - y}$ si $x \neq y$ et $g_y(y) = f'(y)$.
 - (a) Montrer que, pour tout y dans I , $g_y(I)$ est un intervalle.
 - (b) Montrer qu'une réunion (arbitraire, i.e. pas nécessairement finie) d'intervalles telle que deux d'entre eux ont toujours un point commun est encore un intervalle.
 - (c) Montrer $f'(I) = \cup_{y \in I} g_y(I)$ et conclure.

Exercice 2 Courbe de Takagi - De Rham

Soit K la fonction de \mathbf{R} dans $[0; 1/2]$ définie par $K(x) = |x - E(x + 1/2)|$, i.e. la fonction en « dents de scie ». Pour x dans $[0; 1]$ et $n \in \mathbf{N}$, on note $K_n(x) = \sum_{k=0}^n K(2^k x) 2^{-k}$. Dans la suite $(x, y) \in [0; 1]^2$.

1. Montrer que, pour tout n entier, K_n est affine par morceaux.
2. Soit t et u deux réels, montrer $|K(t) - K(u)| \leq \min(|t - u|, 1)$. (On se ramènera à $t \leq u < t + 1$ et on distinguera selon qu'il existe un entier a tel que $a + 1/2$ appartienne à l'intervalle $[t; u]$ ou non.)
3. Montrer que $(K_n(x))_{n \in \mathbf{N}}$ est majorée par 1, puis qu'elle converge. On note $f(x)$ sa limite.
4. Soit p dans \mathbf{N} et n un entier strictement supérieur à p . Montrer que si $|x - y| < 2^{-p}$, alors $|K_n(x) - K_n(y)| \leq (p + 2)2^{-p}$ et en déduire que f est une fonction continue sur $[0; 1]$.
5. Pour $x \neq 1$ et $n \in \mathbf{N}$ assez grand, on note $a_n = E(2^n x)2^{-n}$ et $b_n = a_n + 2^{-n}$ et $t_n = \frac{f(b_n) - f(a_n)}{b_n - a_n}$. Montrer que t_n est la pente de K_{n-1} sur l'intervalle $]a_n; b_n[$. Montrer $]a_{n+1}; b_{n+1}[\subseteq]a_n; b_n[$ et en déduire $|t_{n+1} - t_n| = 1$, puis que $(t_n)_{n \in \mathbf{N}}$ ne saurait converger.
6. En déduire que f est une fonction continue sur $[0; 1]$ mais n'est dérivable en aucun point de $[0; 1]$.

Exercice 3 *Fonction de Conway* (*)

On admet les résultats des questions 2 à 4 de l'exercice 3, TD n° 21, convenablement généralisés, à savoir :

- Soit x un réel dans $]0; 1[$ et p un entier supérieur à 2 (dans le TD 21, on a $p = 10$).
- On pose $f_1(x) = f_1^{(p)}(x) = x$ et $a_1(x) = a_1^{(p)}(x) = E(pf_1(x))$.
- Pour $n \geq 1$, on pose $f_{n+1}(x) = f_{n+1}^{(p)}(x) = pf_n(x) - a_n(x)$, $a_{n+1}(x) = a_{n+1}^{(p)}(x) = E(pf_{n+1}(x))$ et

$$\varphi_n(x) = \varphi_n^{(p)}(x) = \sum_{k=1}^n a_k(x)p^{-k}.$$
- Alors, pour tout entier n dans \mathbf{N}^* , on a $0 \leq x - \varphi_n(x) = f_{n+1}(x)p^{-n} < p^{-n}$.
- Il en résulte $\lim_{n \rightarrow +\infty} \varphi_n^{(p)}(x) = x$.
- On remarquera que la suite $(a_n^{(p)}(x))$ ne peut pas être stationnaire égale à $p - 1$ à partir d'un certain rang.

Par ailleurs, toujours pour p un entier supérieur à 2 et $(a_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ une suite à valeurs entières comprises entre 0 et $p - 1$, la suite de terme général $\sum_{k=1}^n a_k p^{-k}$ est croissante, majorée par 1 et donc convergente.

On note $\chi(p, (a_n))$ sa limite.

1. Soit x dans $]0; 1[$ tel qu'il existe (n_0, n_1) dans \mathbf{N}^2 tel que : $n_0 + 1 \leq n_1$, $a_{n_0}^{(10)}(x) \in \{8, 9\}$, $a_{n_1}^{(10)}(x) = 7$ et $\forall n > n_0$, $(n \neq n_1 \Rightarrow a_n^{(10)}(x) \in \{0, 1, \dots, 6\})$. Montrer qu'alors un tel couple (n_0, n_1) est unique.

Dans le cas où $n_1 \geq n_0 + 2$, on définit une quantité $u(x)$ ainsi : si $a_{n_0}^{(10)} = 8$, on pose $\varepsilon = -1$ et sinon $\varepsilon = 1$; puis on pose $b = \varepsilon \sum_{k=n_0+1}^{n_1-1} a_k^{(10)}(x)7^{n_1-1-k}$; enfin on pose $u(x) = b + \chi(7, (a_n^{(10)}(x))_{n \geq n_1+1})$.

Dans le cas où $n_1 = n_0 + 1$ ou si un tel couple (n_0, n_1) n'existe pas, on pose $u(x) = 0$.

2. Soit a et b tels que $0 < a < b < 1$ et y un réel. Montrer qu'il existe x dans $]a; b[$ tel que $u(x) = y$.
3. En déduire que u n'est bornée au voisinage d'aucun point.
4. Conclure que u n'est continue en aucun point de $]0; 1[$ bien qu'elle vérifie la conclusion du théorème de Bolzano, i.e. pour tout intervalle I inclus dans $]0; 1[$, $u(I)$ est un intervalle.

Exercice 1 *Théorème de Darboux*

1. (a) Comme $D^1(I)$ est une algèbre et comme elle contient les fonctions polynomiales, g en est un élément et on a $g'(a)g'(b) = (f'(a) - \lambda)(f'(b) - \lambda) < 0$ par hypothèse sur λ . Donc

g est dérivable sur I et que $g'(a)$ et $g'(b)$ sont de signes contraires.

- (b) Par définition de la dérivée comme limite du taux d'accroissement, comme $g'(a)$ et $g'(b)$ sont non nuls, il existe des voisinages U et V de a et b tels que pour x dans $U \cap I$ et y dans $V \cap I$, $g(x) - g(a)$ est du signe de $g'(a)(x - a)$ et $g(y) - g(b)$ est du signe de $g'(b)(y - b)$. Pour de tels x et y , $(g(x) - g(a))(g(y) - g(b))$ est du signe de $g'(a)(x - a)g'(b)(y - b)$, i.e. strictement positif puisque $g'(a)g'(b) < 0$ et $a < x$ et $y < b$. Par conséquent si g admet un minimum local en a , elle admet un maximum local en b et réciproquement.

Si g admet un extremum local en a et en b , alors il est de même nature.

- (c) Comme g est continue sur le segment I , elle y atteint ses bornes, d'après le théorème de Weierstrass. D'après ce qui précède, l'une au moins des bornes est atteinte dans $]a; b[$. Comme g' s'annule en un tel extremum intérieur à I , on en conclut qu'il existe c dans $]a; b[$ tel que $g'(c) = 0$ ou encore $f'(c) = \lambda$. Par conséquent $f'(I)$ contient tout l'intervalle compris entre $f'(a)$ et $f'(b)$, et donc $f'(I)$ est convexe. C'est donc un intervalle :

g' s'annule sur $]a; b[$ et $f'(I)$ est un intervalle.

2. (a) Soit x et y dans I avec $x \neq y$. Puisque $C_x^0(I)$ est une algèbre et que le dénominateur ne s'annule pas, g_y est continue en x . Par définition de la dérivée, on a $\lim_{x \rightarrow y} g(x) = f'(y) = g_y(y)$ et donc g_y est également continue en y . D'après le théorème de Bolzano (valeurs intermédiaires)

pour tout y dans I , $g_y(I)$ est un intervalle.

- (b) Soit $\cup_{j \in J} I_j$ une réunion arbitraire d'intervalles ayant deux à deux des points communs. Soit x et y deux éléments de cette réunion. Soit donc j et k dans J tels que $x \in I_j$ et $y \in I_k$. Soit enfin $z \in I_j \cap I_k$. Comme x et z appartiennent à I_j , l'intervalle de bornes x et z est inclus dans I_j . Mutatis mutandis, on voit que l'intervalle de bornes y et z est inclus dans I_k . La réunion de ces intervalles est donc incluse dans $\cup_{j \in J} I_j$. Or, si z est entre x et y , cette réunion est l'intervalle de bornes x et y . Sinon l'un des intervalles contient l'autre et contient aussi l'intervalle de bornes x et z . Il en résulte que $\cup_{j \in J} I_j$ est convexe et est donc un intervalle.

Une réunion d'intervalles telle que deux d'entre eux ont toujours un point commun est encore un intervalle.

- (c) Soit y dans I . Par définition de g_y , $f'(y) \in g_y(I)$ et donc $f'(I) \subset \cup_{y \in I} g_y(I)$. Réciproquement soit x dans I . Si $x = y$, alors $g_y(x) \in f'(I)$ par définition. Sinon, d'après le théorème de Lagrange (théorème des accroissements finis), il existe z compris entre x et y , et donc dans I , tel que $g_y(x) = f'(z)$. Par conséquent $g_y(I) \subset f'(I)$. Il en va de même de la réunion $\cup_{y \in I} g_y(I)$, i.e. $f'(I) = \cup_{y \in I} g_y(I)$. Or d'après la première question il s'agit là d'une réunion d'intervalles. De plus, pour x et y distincts dans I , on a $g_y(x) = g_x(y)$ et donc les intervalles $g_x(I)$ et $g_y(I)$ ont un point en commun. D'après la seconde question $\cup_{y \in I} g_y(I)$ est donc un intervalle.

On a $f'(I) = \cup_{y \in I} g_y(I)$ et $f'(I)$ est un intervalle.

Exercice 2 *Courbe de Takagi - De Rham*

1. La fonction K est affine sur tout intervalle du type $[k/2; (k+1)/2]$, avec $k \in \mathbf{Z}$. Plus précisément, pour n entier, elle est égale à $x \mapsto x - n$ sur $[n; n+1/2]$ et à $x \mapsto n+1 - x$ sur $[n+1/2; n+1]$. Par conséquent, pour n entier, les fonctions $x \mapsto K(2^n x)2^{-n}$ sont affines sur tout intervalle du type $[k2^{-n-1}; (k+1)2^{-n-1}]$ et il en va donc de même pour K_n .

Pour tout n entier, K_n est affine par morceaux.

2. Soit t et u deux réels. Quitte à les échanger, on peut supposer $t \leq u$. Comme K est bornée par 0 et $1/2$, on a $|K(t) - K(u)| \leq 1/2$ et donc l'inégalité demandée est triviale si $t = u$ ou si $t + 1/2 \leq u$. On étudie maintenant le cas $t < u < t + 1/2$. Si t et u appartiennent à un même intervalle de la forme $[k/2; (k+1)/2]$, avec $k \in \mathbf{Z}$, alors K y est affine de pente 1 ou -1 et donc $|K(t) - K(u)| = |t - u|$. Si au contraire il existe k dans \mathbf{Z} tel que $t < k/2 < u$, alors $t < k/2 < u < t + 1/2 < (k+1)/2$. Et on a alors $|K(t) - K(u)| = |u + t - k| = 2|(u+t)/2 - k/2|$. Or $k/2$ appartient à l'intervalle $[t; u]$, i.e. à l'intervalle de centre $(u+t)/2$ et de demi-longueur $(u-t)/2$. Il en résulte $|(u+t)/2 - k/2| \leq (u-t)/2$ et donc $|K(t) - K(u)| \leq |t - u|$.

Pour t et u réels, on a $|K(t) - K(u)| \leq \min(|t - u|, 1)$.

3. Comme K est positive majorée par $1/2$, il en résulte que la suite $(K_n(x))_{n \in \mathbf{N}}$ est croissante et majorée par $\sum_{k=0}^n 2^{-k-1}$, et donc par 1. D'après le théorème de la limite monotone, elle converge.

La suite $(K_n(x))_{n \in \mathbf{N}}$ est majorée par 1 et est convergente.

4. On écrit

$$|K_n(x) - K_n(y)| = \left| \sum_{k=0}^p (K(2^k x) - K(2^k y)) 2^{-k} + \sum_{k=p+1}^n (K(2^k x) - K(2^k y)) 2^{-k} \right|$$

et on utilise la majoration de la question 2 en tenant compte de $|x - y| < 2^{-p}$, ou encore, pour $0 \leq k \leq p-1$, $|2^k x - 2^k y| < 2^{k-p}$. Il vient, par inégalité triangulaire :

$$|K_n(x) - K_n(y)| \leq \sum_{k=0}^p |2^k x - 2^k y| 2^{-k} + \sum_{k=p+1}^n 2^{-k} \leq (p+1)2^{-p} + 2^{-p}$$

i.e. $|K_n(x) - K_n(y)| \leq (p+2)2^{-p}$. Soit maintenant ε dans \mathbf{R}_+^* . La suite $((p+2)2^{-p})_{p \in \mathbf{N}}$ tendant vers 0, on peut choisir n_0 tel que $\forall p \geq n_0$, $0 \leq (p+2)2^{-p} < \varepsilon$. Soit alors $\eta = 2^{-n_0}$. On a donc : si $|x - y| < \eta$, alors $|K_n(x) - K_n(y)| < \varepsilon$. Ceci étant vrai pour tout entier n , on peut passer à la limite, i.e. pour ε et η comme précédemment, si $|x - y| < \eta$, alors $|K(x) - K(y)| \leq \varepsilon$. Il en résulte que K est uniformément continue sur $[0; 1]$ et donc, a fortiori, continue.

Pour p dans \mathbf{N} et n un entier strictement supérieur à p , si $|x - y| < 2^{-p}$, alors $|K_n(x) - K_n(y)| \leq (p+2)2^{-p}$. De plus f est une fonction continue sur $[0; 1]$.

5. Pour $x \neq 1$ et $n \in \mathbf{N}$ avec n assez grand, a_n et b_n appartiennent à $[0; 1]$. De plus les suites $(K_p(z))_{p \in \mathbf{N}}$ sont stationnaires à partir du rang $n-1$ pour $z = a_n$ ou $z = b_n$, puisque K est nulle sur les entiers. On a donc $f(a_n) = K_{n-1}(a_n)$ et $f(b_n) = K_{n-1}(b_n)$ et de plus K_{n-1} est affine sur $[a_n; b_n]$, d'après la remarque de la question 1. Il en résulte que t_n est la pente de K_{n-1} sur $[a_n; b_n]$. Par ailleurs on a $2^n a_n \leq 2^n x < 2^n b_n = 2^n a_n + 1$ et donc $2^{n+1} a_n \leq 2^{n+1} x < 2^{n+1} a_n + 2$. Il en résulte $a_{n+1} = a_n$ ou $a_{n+1} = a_n + 2^{-n-1} = (a_n + b_n)/2$. On a alors respectivement $b_{n+1} = (a_n + b_n)/2$ ou $b_{n+1} = b_n$ et donc $]a_{n+1}; b_{n+1}[\subseteq]a_n; b_n[$. Par conséquent t_n est aussi la pente de K_{n-1} sur $]a_{n+1}; b_{n+1}[$. Il vient donc

$$t_{n+1} - t_n = \frac{K_n(b_{n+1}) - K_n(a_{n+1})}{b_{n+1} - a_{n+1}} - \frac{K_{n-1}(b_{n+1}) - K_{n-1}(a_{n+1})}{b_{n+1} - a_{n+1}} = \frac{k_n(b_{n+1}) - k_n(a_{n+1})}{b_{n+1} - a_{n+1}},$$

en notant k_n la fonction $x \mapsto K(2^n x)2^{-n}$. Or la fonction k_n est affine sur $]a_{n+1}; b_{n+1}[$, de pente 1 ou -1 , comme on l'a déjà remarqué dans la question 1. Il en résulte $|t_{n+1} - t_n| = 1$. Or, si la suite $(t_n)_{n \in \mathbf{N}}$ convergeait, il en serait de même de $(t_{n+1} - t_n)_{n \in \mathbf{N}}$ et sa limite serait nulle, par linéarité de la limite. Or cette suite ne tend pas vers 0 d'après ce qui précède. Donc :

t_n est la pente de K_n sur l'intervalle $]a_n; b_n[$, $]a_{n+1}; b_{n+1}[\subseteq]a_n; b_n[$, $|t_{n+1} - t_n| = 1$ et la suite $(t_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est divergente.

6. Le raisonnement précédent, avec $x \neq 1$ permet de construire deux suites adjacentes $(a_n)_{n \in \mathbf{N}}$ et $(b_n)_{n \in \mathbf{N}}$ telles que $\left(\frac{f(b_n) - f(a_n)}{b_n - a_n} \right)_{n \in \mathbf{N}}$ diverge. Mais ces taux d'accroissement sont des barycentres (à coefficients positifs) des taux d'accroissement de f entre a_n et x d'une part et entre x et b_n d'autre part. Il est donc impossible que ces deux taux d'accroissements aient une limite. Plus précisément, pour n entier :

$$\frac{f(b_n) - f(a_n)}{b_n - a_n} = \frac{f(x) - f(a_n)}{x - a_n} \frac{x - a_n}{b_n - a_n} + \frac{f(b_n) - f(x)}{b_n - x} \frac{b_n - x}{b_n - a_n}$$

avec $\frac{x - a_n}{b_n - a_n}$ et $\frac{b_n - x}{b_n - a_n}$ positifs de somme 1. Il en résulte

$$\min \left(\frac{f(x) - f(a_n)}{x - a_n}, \frac{f(b_n) - f(x)}{b_n - x} \right) \leq \frac{f(b_n) - f(a_n)}{b_n - a_n} \leq \max \left(\frac{f(x) - f(a_n)}{x - a_n}, \frac{f(b_n) - f(x)}{b_n - x} \right)$$

et donc, d'après le théorème d'encadrement des limites, puisque la suite intermédiaire est divergente, les deux suites l'encadrant ne sauraient converger vers une même limite. Or ce serait le cas si f était dérivable en x puisque leur limite commune serait $f'(x)$.

Pour $x = 1$, il suffit de remarquer que K est 1-périodique et que donc f est prolongeable en une fonction 1-périodique. Comme elle n'est pas dérivable en 0, elle ne l'est pas en 1.

f est une fonction continue sur $[0; 1]$ mais n'est dérivable en aucun point de $[0; 1]$.

Exercice 3 Fonction de Conway (*)

1. Par définition n_0 et n_1 sont des plus grands éléments respectifs des ensembles d'entiers k tels que $a_k \in \{8, 9\}$, d'une part, et tels que $a_k = 7$ d'autre part. Par unicité des plus grands éléments (quand ils existent),

si un tel couple (n_0, n_1) existe, il est unique.

2. On développe y en base 7 en posant $u = E(y)$ et $v = y - u$, puis en écrivant : $v = \lim \varphi_n^{(7)}(v)$ et $u = \varepsilon \sum_{k=0}^m a_k 7^{m-k}$ avec $a_k \in \{0, 1, \dots, 6\}$ pour $0 \leq k \leq m$, et $\varepsilon = \pm 1$.

Remarquons que si $0 < t < u < 1$, alors les suites $(a_n^{(10)}(t))_{n \in \mathbf{N}}$ et $(a_n^{(10)}(u))_{n \in \mathbf{N}}$ sont distinctes et si q est le plus petit indice tel que $a_q^{(10)}(t) \neq a_q^{(10)}(u)$, alors $a_q^{(10)}(t) < a_q^{(10)}(u)$, et réciproquement.

Comme $a < b$, d'après ce qui précède on peut considérer q le plus petit indice tel que $a_q^{(10)}(a) \neq a_q^{(10)}(b)$. Comme la suite $(a_n^{(10)}(a))_{n \in \mathbf{N}}$ n'est pas stationnaire égale à 9, soit r un entier strictement supérieur à q tel que $a_r^{(10)}(a) < 9$. Soit enfin $x = \chi(10, (x_n))$ avec $x_n = a_n^{(10)}(a)$ si $n < r$, $x_n = 9$ si $n = r$, $x_n = 8$ si $n = r + 1$ et $\varepsilon = -1$, $x_n = 9$ si $n = r + 1$ et $\varepsilon = 1$, $x_n = a_k$ si $n = r + 2 + k$ avec $0 \leq k \leq m$, $x_n = 7$ si $n = r + 3 + m$ et $x_n = a_k^{(7)}(v)$ si $n = r + 3 + m + k$ avec $k \in \mathbf{N}^*$.

Par construction, on a $a < x < b$ et $u(x) = y$. En effet a et x ont le même développement jusqu'à $n = r - 1$, mais pour $n = r$ le terme correspondant à a est strictement inférieur à celui de x , donc $a < x$. Quant à x et y , ils ont le même développement jusqu'à $n = q - 1$, mais pour $n = q$ le terme correspondant à x est celui de a et est donc strictement inférieur à celui de b , d'où $x < b$.

Il existe x dans $]a; b[$ tel que $u(x) = y$.

3. Il en résulte $u(]a; b]) = \mathbf{R}$ et cette conclusion est vraie pour tout intervalle ouvert :

u n'est bornée au voisinage d'aucun point.

4. Or une fonction continue en un point est bornée au voisinage de ce point. D'après ce qui précède u ne peut donc être continue en aucun point. Par ailleurs, pour tout intervalle non vide I inclus dans $]0; 1[$, on a $u(I) = \mathbf{R}$ et donc $u(I)$ est un intervalle.

u n'est continue en aucun point de $]0; 1[$ bien qu'elle vérifie la conclusion du théorème de Bolzano.