

On peut admettre des résultats des questions précédentes en le signalant. Si vous détectez ce que vous pensez être une erreur d'énoncé, signalez-le et indiquez ce que vous avez été amené(e) à faire. Enfin, les résultats doivent être encadrés ou soulignés. Merci de soigner la rédaction.

Le barème tient compte du soin (respect des consignes, propreté et qualité de la relecture) et de la rigueur (écriture mathématique, définition des objets, vérification des hypothèses etc.).

LES CALCULATRICES SONT INTERDITES

Problème 1 – Étude d'une suite récurrente (5 points)

Notations :

On note I l'intervalle $\left]0; \frac{1}{\sqrt{6}}\right[$. Soit $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ la suite définie pour tout entier naturel non nul n par $u_{n+1} = u_n - 2u_n^3$ et $u_1 = \frac{1}{10}$.

On note f la fonction définie sur I par $f(x) = x - 2x^3$.

1. Étude de la convergence

- Déterminer les variations de f sur I puis comparer $f(I)$ et I .
- Déterminer la monotonie de la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$.
- Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est convergente et déterminer sa limite.

2. Théorème de Cesàro.

Soit $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ une suite définie pour tout entier naturel non nul n , qui converge vers un réel ℓ .

On définit alors la suite $(M_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ pour tout entier naturel non nul n , par $M_n = \frac{1}{n}(v_1 + v_2 + \dots + v_n)$, i.e. M_n est la moyenne arithmétique des n premiers termes de la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$.

- Traduire à l'aide de quantificateurs le fait que la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge vers ℓ .
- Soit n un entier naturel non nul, et p un entier tel que $1 \leq p \leq n$. Montrer $|M_n - \ell| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^p |v_k - \ell| + \max_{p < k \leq n} |v_k - \ell|$.
- Conclure avec soin que si la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge vers ℓ , alors la suite $(M_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge aussi vers ℓ (ce résultat porte le nom de théorème de Cesàro).

3. Application à la recherche d'un équivalent de $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$.

- Déterminer la limite de $\frac{1}{(x - 2x^3)^2} - \frac{1}{x^2}$ lorsque x tend vers 0.

En déduire la limite de la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ définie par $v_n = \frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_n^2}$.

- Utiliser tous les résultats précédents pour donner un équivalent de la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$.

Problème 2 – Petites Mines 2001 (10 points)**Notations :**

Dans tout ce problème, a désigne un réel.

On se propose d'étudier les suites réelles $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ vérifiant une relation de récurrence du type :

$$\forall n \in \mathbf{N}, \quad u_{n+1} = au_n + P(n)$$

où P est un polynôme.

Le \mathbf{R} -espace vectoriel des suites réelles est noté $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$. Un élément de $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$ est noté indifféremment $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ ou u .

La partie I étudie le cas où P est constant.

La partie II étudie le cas où $a \neq 1$.

La partie III étudie le cas où $a = 1$.

Partie I

Dans cette partie, on pose $E_a^{(0)} = \{u \in \mathbf{R}^{\mathbf{N}} \mid \exists b \in \mathbf{R}, \quad \forall n \in \mathbf{N}, \quad u_{n+1} = au_n + b\}$.

1. Soit $u \in E_a^{(0)}$. Il existe donc b réel tel que pour tout n de \mathbf{N} : $u_{n+1} = au_n + b$. Montrer l'unicité de b . On notera $b = b_u$ pour $u \in E_a^{(0)}$.

2. (a) Déterminer $E_1^{(0)}$.

(b) Déterminer $E_0^{(0)}$.

Dans le reste de cette partie, a est supposé différent de 1.

3. Montrer que $E_a^{(0)}$ est un \mathbf{R} -espace vectoriel.

4. Soit x la suite constante égale à 1 (pour tout n de \mathbf{N} , $x_n = 1$) et soit y la suite définie, pour tout n de \mathbf{N} , par : $y_n = a^n$.

Montrer que (x, y) est une famille libre de $E_a^{(0)}$. On précisera les valeurs de b_x et b_y .

5. Soit $u \in E_a^{(0)}$.

(a) Montrer qu'il existe (λ, μ) dans \mathbf{R}^2 unique tel que
$$\begin{cases} \lambda x_0 + \mu y_0 = u_0 \\ \lambda x_1 + \mu y_1 = u_1 \end{cases}$$

(b) Montrer que, pour λ et μ définis à la question précédente, pour tout n de \mathbf{N} ,

$$u_n = \lambda x_n + \mu y_n .$$

(c) Que peut-on en conclure ?

6. Déterminer $E_a^{(0)}$. On donnera en particulier la dimension de $E_a^{(0)}$.

Partie II

Dans cette partie, on suppose $a \neq 1$.

On fixe un entier naturel p . On note $\mathbf{R}_p[X]$ le \mathbf{R} -espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré inférieur ou égal à p .

On pourra confondre polynôme et fonction polynomiale.

On pose $E_a^{(p)} = \{u \in \mathbf{R}^{\mathbf{N}} \mid \exists P \in \mathbf{R}_p[X], \quad \forall n \in \mathbf{N}, \quad u_{n+1} = au_n + P(n)\}$.

1. Soit $u \in E_a^{(p)}$. Il existe donc P dans $\mathbf{R}_p[X]$ tel que :

$$\forall n \in \mathbf{N}, \quad u_{n+1} = au_n + P(n).$$

Montrer l'unicité de P (on pourra étudier l'application φ de $\mathbf{R}_p[X]$ dans \mathbf{R}^{p+1} définie par : $\varphi(P) = (P(0), P(1), \dots, P(p))$).

On notera $P = P_u$ pour $u \in E_a^{(p)}$.

2. Montrer que $E_a^{(p)}$ est un \mathbf{R} -espace vectoriel.
3. Montrer que l'application θ définie sur $E_a^{(p)}$ par $\theta(u) = P_u$ est une application linéaire de $E_a^{(p)}$ dans $\mathbf{R}_p[X]$.
4. Déterminer $\text{Ker } \theta$ (noyau de θ).
5. Pour $k \in \mathbf{N}$, on pose $Q_k = (X + 1)^k - aX^k$.
 - (a) Quel est le degré de Q_k ?
 - (b) Montrer que la famille (Q_0, Q_1, \dots, Q_p) est une base de $\mathbf{R}_p[X]$.
6. (a) Montrer que pour tout k dans $\{0, 1, \dots, p\}$, Q_k est dans l'image de θ , notée $\text{Im } \theta$.
 - (b) Que peut-on en conclure ?
7. Dédurre des questions précédentes la dimension de $E_a^{(p)}$.
8. Pour k dans $\{0, 1, \dots, p\}$, on pose $x^{(k)}$ la suite définie, pour tout n de \mathbf{N} , par : $x_n^{(k)} = n^k$.
On rappelle que y est la suite définie, pour tout n de \mathbf{N} , par : $y_n = a^n$.
Montrer que $(x^{(0)}, \dots, x^{(p)}, y)$ est une base de $E_a^{(p)}$.
9. *Application* : déterminer la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ vérifiant

$$\begin{cases} \forall n \in \mathbf{N}, & u_{n+1} = 2u_n - 2n + 7 \\ & u_0 = -2. \end{cases}$$

Partie III

Dans cette partie, on suppose $a = 1$.

1. En adaptant les résultats obtenus à la partie précédente, déterminer :

$$E_1^{(p)} = \{u \in \mathbf{R}^{\mathbf{N}} \mid \exists P \in \mathbf{R}_p[X], \quad \forall n \in \mathbf{N}, \quad u_{n+1} = u_n + P(n)\}.$$

2. *Application* : déterminer la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ vérifiant

$$\begin{cases} \forall n \in \mathbf{N}, & u_{n+1} = u_n - 6n + 1 \\ & u_0 = -2. \end{cases}$$

Problème 3 – Constante d’Euler (5 points)**Notations :**

Pour une suite $(x_k)_{k \in \mathbf{N}}$, on considère la suite $(S_n)_{n \in \mathbf{N}}$ de terme général $S_n = \sum_{k=0}^n x_k$. Si cette suite converge vers un réel L , on note $L = \sum_{k=0}^{+\infty} x_k$ et, pour tout $n \in \mathbf{N}$, on note également $L - S_n = \sum_{k=n+1}^{+\infty} x_k$.

1. (a) Montrer que pour tout x dans $] -1, +\infty[$, $\ln(1+x) \leq x$.
 (b) En déduire qu’on a, pour tout $n \geq 1$, $\ln(n+1) - \ln n \leq \frac{1}{n}$.
 (c) Montrer de même qu’on a, pour tout $n \geq 2$, $\frac{1}{n} \leq \ln(n) - \ln(n-1)$.
2. Pour $n \geq 1$, on pose $H_n = \sum_{k=1}^n \frac{1}{k}$.
 (a) Établir qu’on a, pour tout $n \geq 1$, $\ln(n+1) \leq H_n \leq \ln(n) + 1$.
 (b) Déterminer un équivalent simple de la suite $(H_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ ainsi que sa limite.
3. Pour $n \geq 1$, on pose $u_n = H_n - \ln n$. Montrer que la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est convergente.

On pose $\gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$. Ce réel est appelé constante d’Euler.

4. (a) Justifier la relation $u_n - \gamma = \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\ln \left(\frac{k+1}{k} \right) - \frac{1}{k+1} \right)$.
 (b) Donner le développement asymptotique de $\ln \left(\frac{k+1}{k} \right) - \frac{1}{k+1}$ suivant les puissances de $\frac{1}{k}$ quand k tend vers $+\infty$ à l’ordre 5, i.e. de la forme $\frac{a_1}{k} + \frac{a_2}{k^2} + \frac{a_3}{k^3} + \frac{a_4}{k^4} + \frac{a_5}{k^5} + o\left(\frac{1}{k^5}\right)$. On pourra utiliser la formule de Mercator.
 (c) Trouver des réels a, b, c tels que

$$\ln \left(\frac{k+1}{k} \right) - \frac{1}{k+1} - a \left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} \right) - b \left(\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2} \right) \sim c \left(\frac{1}{k^4} - \frac{1}{(k+1)^4} \right).$$

 (d) Démontrer alors : $u_n - \gamma - \frac{a}{n} - \frac{b}{n^2} \sim \frac{c}{n^4}$.

Question subsidiaire : qui sont ces quatre personnes ? (Chaque réponse doit être différente.)



Problème 1 – Étude d’une suite récurrente

1. (a) La fonction f est polynomiale et est donc en particulier de classe C^∞ sur I . On peut donc la dériver et sa dérivée est la fonction polynomiale associée au polynôme $1 - 6X^2$, i.e. $(1 - \sqrt{6}X)(1 + \sqrt{6}X)$. Cette dérivée est donc strictement positive sur I et donc f est strictement croissante sur I . Par conséquent f est un C^∞ -difféomorphisme de I sur son image.

Comme f est la restriction d’une fonction polynomiale sur \mathbf{R} , elle admet des limites à gauche en 0 et à droite en $1/\sqrt{6}$, à savoir respectivement 0 et $2/3\sqrt{6}$. D’après le théorème de la bijection, $f(I) =]\lim_{0^+} f; \lim_{1/\sqrt{6}^-} f[$, i.e. $f(I) =]0; 2/3\sqrt{6}[$ et il en résulte $f(I) \subset I$.

La fonction f est strictement croissante sur I et on a $f(I) \subset I$.

Remarque : sans dériver, on a pour $(x, y) \in I^2$, $f(x) - f(y) = (x - y)(1 - 2(x^2 + xy + y^2))$ et $0 < x^2 + xy + y^2 < 3/6 = 1/2$ et donc $f(x) - f(y)$ est du même signe que $x - y$.

- (b) Comme $u_1 \in I$ et que I est stable par f , la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est à valeurs dans I . Pour $n \in \mathbf{N}^*$, on a donc $u_{n+1} = u_n - 2u_n^3 < u_n$ puisque $0 < u_n$.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est strictement décroissante.

- (c) Comme $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est à valeurs dans I , elle est minorée par 0. Etant décroissante, elle est donc convergente, d’après le théorème de la limite monotone. Notons $\ell = \lim u_n$. En passant à la limite dans l’égalité, valable pour tout $n \in \mathbf{N}^*$, $u_{n+1} = u_n - 2u_n^3$, il vient, par compatibilité de la limite à la structure d’algèbre, $\ell = \ell - 2\ell^3$ et donc $\ell = 0$.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est convergente et $\lim u_n = 0$.

2. (a) On a

$\forall \varepsilon > 0, \exists n_0 \in \mathbf{N}^*, \forall n \in \mathbf{N}^*, (n \geq n_0 \Rightarrow |v_n - \ell| < \varepsilon)$.

- (b) On a, pour des entiers n et p tels que $1 \leq p < n$,

$$M_n - \ell = \frac{1}{n}(v_1 + v_2 + \dots + v_n) - \ell = \frac{1}{n}((v_1 - \ell) + (v_2 - \ell) + \dots + (v_n - \ell))$$

et donc, par inégalité triangulaire,

$$|M_n - \ell| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n |v_k - \ell| = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^p |v_k - \ell| + \frac{1}{n} \sum_{k=p+1}^n |v_k - \ell|.$$

Or, dans la seconde somme du second membre, chacun des $n - p$ termes est majoré par $\max_{p < k \leq n} |v_k - \ell|$, et donc

$$|M_n - \ell| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^p |v_k - \ell| + \frac{n-p}{n} \max_{p < k \leq n} |v_k - \ell|.$$

Le terme $(n - p)/n$ étant inférieur à 1 et le maximum $\max_{p < k \leq n} |v_k - \ell|$ étant positif, il en résulte

$$|M_n - \ell| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^p |v_k - \ell| + \max_{p < k \leq n} |v_k - \ell|.$$

- (c) Soit $\varepsilon > 0$. D'après la propriété rappelée en 2(a), il est licite de choisir p dans \mathbf{N}^* tel que : $\forall n \in \mathbf{N}$, ($n > p \Rightarrow |v_n - \ell| < \varepsilon/2$). Pour un tel p , notons $\alpha = \sum_{k=1}^p |v_k - \ell|$. La suite $(\alpha/n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge vers 0 et donc il est licite de choisir q dans \mathbf{N}^* tel que : $\forall n \in \mathbf{N}$, ($n > q \Rightarrow |\alpha/n| < \varepsilon/2$). Notons enfin $n_0 = \max(p, q)$. On a : $\forall n \geq n_0$,

$$|M_n - \ell| \leq \frac{1}{n} \sum_{k=1}^p |v_k - \ell| + \max_{p < k \leq n} |v_k - \ell| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon$$

et donc, par définition de la limite,

si la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge vers ℓ , alors la suite $(M_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ converge aussi vers ℓ .

3. (a) Pour x réel non nul et assez petit (par exemple $0 < |x| < 1/\sqrt{2}$), on a $x \neq 0$ et $f(x) \neq 0$, et on peut donc considérer $1/(f(x))^2$ et $1/x^2$. Pour un tel x , on a

$$\frac{1}{(x - 2x^3)^2} - \frac{1}{x^2} = \frac{x^2 - (x - 2x^3)^2}{x^2(x - 2x^3)^2} = \frac{2x^3(2x - 2x^3)}{x^2(x - 2x^3)^2} = \frac{4(1 - x^2)}{(1 - 2x^2)^2}$$

et donc

$$\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{(x - 2x^3)^2} - \frac{1}{x^2} \right) = 4.$$

Comme $\lim u_n = 0$, il résulte de la compatibilité de la limite des fonctions aux suites que la suite $(v_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est convergente et de limite égale à 4.

On a $\lim_{x \rightarrow 0} \left(\frac{1}{(x - 2x^3)^2} - \frac{1}{x^2} \right) = 4$ et $\lim v_n = 4$.

- (b) D'après le résultat de la question 2(c), en posant, pour $n \in \mathbf{N}^*$, $M_n = \frac{1}{n}(v_1 + v_2 + \dots + v_n)$, la suite $(M_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est convergente et de limite égale à 4. Mais, pour $n \in \mathbf{N}^*$, on a

$$M_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \left(\frac{1}{u_{k+1}^2} - \frac{1}{u_k^2} \right) = \frac{1}{n} \left(\frac{1}{u_{n+1}^2} - \frac{1}{u_1^2} \right)$$

et donc

$$\frac{1}{n} \frac{1}{u_{n+1}^2} = M_n + \frac{100}{n} = 4 + o(1)$$

et il vient, pour $n > 1$,

$$\frac{1}{n} \frac{1}{u_n^2} \sim \frac{1}{n-1} \frac{1}{u_n^2} \sim 4$$

d'où

$$\lim \frac{1}{\sqrt{n}u_n} = 2 \quad \text{ou encore, par compatibilité à l'inverse,} \quad \lim \frac{u_n}{2/\sqrt{n}} = 1,$$

i.e.

on a $u_n \sim \frac{2}{\sqrt{n}}$.

Problème 2 – Petites Mines 2001

Partie I

1. Par définition, si b vérifie, pour tout n de \mathbf{N} , $u_{n+1} = au_n + b$, en particulier $b = u_1 - au_0$ et cette quantité est uniquement déterminée par u .

Pour $u \in E_a^{(0)}$, il existe un unique b réel tel que pour tout n de \mathbf{N} : $u_{n+1} = au_n + b$.

2. (a) Soit $u \in E_1^{(0)}$. On a donc, pour tout n de \mathbf{N} , $u_{n+1} = u_n + b_u$ et donc, par une récurrence immédiate : $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_n = u_0 + nb_u$. Réciproquement toute suite arithmétique appartient à $E_1^{(0)}$.

L'ensemble $E_1^{(0)}$ est celui des suites arithmétiques, i.e. telles qu'il existe α et β réels tels que $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_n = \alpha + n\beta$.

- (b) Soit $u \in E_0^{(0)}$. On a donc, pour tout n de \mathbf{N} , $u_{n+1} = b_u$ et donc u est une suite stationnaire à partir du rang 1. La réciproque est claire.

L'ensemble $E_0^{(0)}$ est celui des suites stationnaires à partir du rang 1.

3. L'ensemble $E_a^{(0)}$ est, par définition, inclus dans le \mathbf{R} -espace vectoriel $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$.

Pour $b = 0$, on a $\forall n \in \mathbf{N}$, $0 = a0 + b$, ce qui montre que la suite nulle appartient à $E_a^{(0)}$ et donc que ce dernier n'est pas vide.

Enfin si u et v appartiennent à $E_a^{(0)}$ et si λ et μ sont des scalaires réels, alors on a, pour n dans \mathbf{N} ,

$$(\lambda u + \mu v)_{n+1} = \lambda u_{n+1} + \mu v_{n+1} = \lambda(au_n + b_u) + \mu(av_n + b_v) = a(\lambda u + \mu v)_n + \lambda b_u + \mu b_v,$$

ce qui montre que $\lambda u + \mu v$ appartient à $E_a^{(0)}$ et, de plus, qu'on a $b_{\lambda u + \mu v} = \lambda b_u + \mu b_v$.

Les trois propriétés de $E_a^{(0)}$ que l'on vient de montrer entraînent que c'est un sous-espace vectoriel de $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$ et donc, en particulier,

$E_a^{(0)}$ est un \mathbf{R} -espace vectoriel.

4. Pour $b = 1 - a$, on a $1 = a.1 + b$ et donc, pour tout n de \mathbf{N} , $x_{n+1} = 1 = ax_n + b$. Il en résulte $x \in E_a^{(0)}$ et $b_x = 1 - a$.

Pour $b = 0$, on a, pour tout n de \mathbf{N} , $a^{n+1} = aa^n + b$ et donc $y \in E_a^{(0)}$ et $b_y = 0$.

Soit λ et μ des scalaires réels tels que $\lambda x + \mu y = 0$. En particulier

$$0 = b_0 = b_{\lambda x + \mu y} = \lambda b_x + \mu b_y = \lambda(1 - a)$$

et donc, puisque $a \neq 1$, on doit avoir $\lambda = 0$ et donc $\mu y = 0$. Comme y n'est pas la suite nulle, il en résulte $\mu = 0$. Par conséquent

la famille (x, y) est une famille libre de $E_a^{(0)}$ et on a $b_x = 1 - a$ et $b_y = 0$.

5. (a) Le système $\begin{cases} \lambda x_0 + \mu y_0 = u_0 \\ \lambda x_1 + \mu y_1 = u_1 \end{cases}$ admet pour déterminant $x_0 y_1 - x_1 y_0$, i.e. $a - 1$. Comme $a \neq 1$, c'est donc un système de Cramer, i.e.

il existe (λ, μ) dans \mathbf{R}^2 unique tel que $\begin{cases} \lambda x_0 + \mu y_0 = u_0 \\ \lambda x_1 + \mu y_1 = u_1 \end{cases}$.

(b) Soit, pour λ et μ définis à la question précédente, le prédicat (\mathbf{H}_n) défini pour n dans \mathbf{N} par

$$(\mathbf{H}_n) : \quad u_n = \lambda x_n + \mu y_n .$$

La question précédente montre que (\mathbf{H}_0) et (\mathbf{H}_1) sont vrais. De plus $b_u = u_1 - au_0 = \lambda(x_1 - ax_0) + \mu(y_1 - ay_0) = \lambda b_x + \mu b_y = \lambda(1 - a)$.

Soit maintenant n dans \mathbf{N} tel que (\mathbf{H}_n) soit vrai. On a alors

$$u_{n+1} = au_n + b_u = a(\lambda x_n + \mu y_n) + \lambda b_x + \mu b_y = \lambda x_{n+1} + \mu y_{n+1}$$

et donc $(\mathbf{H})_{n+1}$ est vrai. D'après le principe de récurrence, il vient

pour λ et μ définis à la question précédente, et pour tout n de \mathbf{N} , $u_n = \lambda x_n + \mu y_n$.

(c) On conclut de ce qui précède qu'il existe (λ, μ) dans \mathbf{R}^2 unique tel que $u = \lambda x + \mu y$ et donc

la famille (x, y) est une famille génératrice de $E_a^{(0)}$. C'en est donc une base.

6. D'après ce qui précède

On a $\dim E_a^{(0)} = 2$ et $E_a^{(0)}$ est l'espace des suites qui vérifient, pour deux réels λ et μ :
 $\forall n \in \mathbf{N}, u_n = \lambda + \mu a^n$.

Partie II

1. Soit φ l'application de $\mathbf{R}_p[X]$ dans \mathbf{R}^{p+1} définie par : $\varphi(P) = (P(0), P(1), \dots, P(p))$. C'est une application injective. Soit en effet P et Q dans $\mathbf{R}_p[X]$ tels que $\varphi(P) = \varphi(Q)$. Le polynôme $P - Q$ est alors de degré au plus p et admet au moins $p + 1$ racines, à savoir les entiers entre 0 et p . D'après le théorème fondamental de l'algèbre, cela entraîne que $P - Q$ est nul, i.e. $P = Q$.

Soit $u \in E_a^{(p)}$. Il existe donc P dans $\mathbf{R}_p[X]$ tel que : $\forall n \in \mathbf{N}, u_{n+1} = au_n + P(n)$ et donc en particulier, pour $0 \leq n \leq p$, $P(n) = u_{n+1} - au_n$ et ainsi $P(n)$ est uniquement déterminé par u . Donc $\varphi(P)$ est uniquement déterminé par u . Par injectivité de φ , il en résulte que P est uniquement déterminé par u .

Soit $u \in E_a^{(p)}$. Il existe P dans $\mathbf{R}_p[X]$, uniquement déterminé par u , tel que : $\forall n \in \mathbf{N}, u_{n+1} = au_n + P(n)$.

2. L'ensemble $E_a^{(p)}$ est, par définition, inclus dans le \mathbf{R} -espace vectoriel $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$.

Pour $P = 0$, on a $\forall n \in \mathbf{N}, 0 = a0 + P(n)$, ce qui montre que la suite nulle appartient à $E_a^{(p)}$ et donc que ce dernier n'est pas vide.

Enfin si u et v appartiennent à $E_a^{(p)}$ et si λ et μ sont des scalaires réels, alors on a, pour n dans \mathbf{N} ,

$$(\lambda u + \mu v)_{n+1} = \lambda u_{n+1} + \mu v_{n+1} = \lambda(au_n + P_u(n)) + \mu(av_n + P_v(n)) = a(\lambda u + \mu v)_n + (\lambda P_u + \mu P_v)(n) .$$

Comme $\mathbf{R}_p[X]$ est un \mathbf{R} -espace vectoriel, $\lambda P_u + \mu P_v \in \mathbf{R}_p[X]$ et l'égalité précédente montre que $\lambda u + \mu v$ appartient à $E_a^{(p)}$ et, de plus, qu'on a $P_{\lambda u + \mu v} = \lambda P_u + \mu P_v$.

Les trois propriétés de $E_a^{(p)}$ que l'on vient de montrer entraînent que c'est un sous-espace vectoriel de $\mathbf{R}^{\mathbf{N}}$ et donc, en particulier,

$E_a^{(p)}$ est un \mathbf{R} -espace vectoriel.

3. Par définition de θ et de P_u , l'application θ est bien une application de $E_a^{(p)}$ dans $\mathbf{R}_p[X]$. Le calcul précédent montre que si u et v appartiennent à $E_a^{(p)}$ et si λ et μ sont des scalaires réels, alors on a

$$\theta(\lambda u + \mu v) = P_{\lambda u + \mu v} = \lambda P_u + \mu P_v = \lambda \theta(u) + \mu \theta(v)$$

et donc

l'application θ est une application linéaire de $E_a^{(p)}$ dans $\mathbf{R}_p[X]$.

4. Soit $u \in \text{Ker } \theta$. On a donc : $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_{n+1} = au_n$ et donc u est une suite géométrique de raison a . Réciproquement une telle suite appartient bien à $\text{Ker } \theta$. L'espace $\text{Ker } \theta$ est constitué des suites géométriques de raison a , i.e. des suites telles qu'il existe α réel tel que : $\forall n \in \mathbf{N}$, $y = \alpha a^n$. Autrement dit $\text{Ker } \theta = \mathbf{R}y$.

L'espace $\text{Ker } \theta$ est la droite vectorielle engendrée par y .

5. (a) On a $\deg(Q_k) \leq \max(\deg((X+1)^k), \deg(X^k)) = k$. De plus le coefficient de degré k de Q_k est $1 - a$. Comme $a \neq 1$, il en résulte que

le degré de Q_k est k .

- (b) La famille (Q_0, Q_1, \dots, Q_p) est échelonnée en degré, elle est donc libre dans $\mathbf{R}[X]$, et donc également dans $\mathbf{R}_p[X]$. Comme son cardinal est $p+1$ et que $p+1$ est également la dimension de $\mathbf{R}_p[X]$, par cardinalité,

la famille (Q_0, Q_1, \dots, Q_p) est une base de $\mathbf{R}_p[X]$.

6. (a) Pour k dans $\{0, 1, \dots, p\}$, on pose $x^{(k)}$ la suite définie, pour tout n de \mathbf{N} , par : $x_n^{(k)} = n^k$. On a donc, pour tout n de \mathbf{N} : $x_{n+1}^{(k)} = (n+1)^k = an^k + Q_k(n) = ax_n^{(k)} + Q_k(n)$. Cette relation montre que $x^{(k)}$ appartient à $E_a^{(p)}$ et qu'on a $\theta(x^{(k)}) = Q_k$. Par conséquent

pour tout k dans $\{0, 1, \dots, p\}$, Q_k est dans l'image de θ .

- (b) Comme $\text{Im } \theta$ est un espace vectoriel et qu'il contient une base de $\mathbf{R}_p[X]$, il contient tout $\mathbf{R}_p[X]$. Or, par définition de θ , $\text{Im } \theta$ est un sous-espace vectoriel de $\mathbf{R}_p[X]$. Il en résulte

$\text{Im } \theta = \mathbf{R}_p[X]$.

7. D'après le théorème du rang, $\dim E_a^{(p)} = \dim(\text{Ker } \theta) + \text{rg}(\theta)$ et donc, puisque $\text{Ker } \theta$ est une droite vectorielle (et est donc de dimension 1) et que $\text{Im } \theta = \mathbf{R}_p[X]$, il vient $\dim E_a^{(p)} = 1 + (p+1)$, i.e.

la dimension de $E_a^{(p)}$ est $p+2$.

8. L'image de la famille $(x^{(0)}, \dots, x^{(p)})$ par θ est une base de $\mathbf{R}_p[X]$, i.e. de $\text{Im } \theta$. Puisque (y) est une base de $\text{Ker } \theta$, il résulte du premier théorème d'isomorphisme que

$(x^{(0)}, \dots, x^{(p)}, y)$ est une base de $E_a^{(p)}$.

Remarque : on peut redémontrer le résultat fourni par le premier théorème d'isomorphisme. En effet, par cardinalité, il suffit de démontrer que la famille $(x^{(0)}, \dots, x^{(p)}, y)$ est libre dans $E_a^{(p)}$. Soit donc $(\alpha_0, \dots, \alpha_p, \alpha)$ des scalaires tels que $\sum_{k=0}^p \alpha_k x^{(k)} + \alpha y = 0$. En appliquant θ , il en résulte $\sum_{k=0}^p \alpha_k \theta(x^{(k)}) = 0$, i.e. $\sum_{k=0}^p \alpha_k Q_k = 0$. Puisque la famille (Q_0, Q_1, \dots, Q_p) est libre, on en déduit $\alpha_0 = \dots = \alpha_p = 0$. Mézalor $\alpha y = 0$ et donc $\alpha = 0$. Il résulte donc que la famille $(x^{(0)}, \dots, x^{(p)}, y)$ est libre dans $E_a^{(p)}$.

9. On se place dans $E_2^{(1)}$ et on écrit $u = \alpha y + \alpha_0 x^{(0)} + \alpha_1 x^{(1)}$. Dans ce cadre, on a $Q_0 = 1 - a = -1$ et $Q_1 = (1 - a)X + 1 = 1 - X$. On applique alors θ et il vient

$$-2X + 7 = P_u = \theta(u) = \alpha_0 Q_0 + \alpha_1 Q_1 = -\alpha_0 + \alpha_1(1 - X),$$

soit $\alpha_1 = 2$ et $\alpha_0 = -5$. De plus

$$-2 = u_0 = \alpha y_0 + \alpha_0 x_0^{(0)} + \alpha_1 x_0^{(1)} = \alpha - 5$$

et donc $\alpha = 3$. Il en résulte :

la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ définie par $u_0 = -2$ et $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_{n+1} = 2u_n - 2n + 7$ est donnée par : $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_n = -5 + 2n + 3 \cdot 2^n$.

Partie III

1. Les questions 1, 2 et 3 de la partie II sont valables sans modification dans le cas $a = 1$. Le noyau de θ est constitué des suites constantes, i.e. de la droite vectorielle $Rdx^{(0)}$. Par ailleurs, pour k dans $\{1, \dots, p+1\}$, la suite $x_n^{(k)} = n^k$ vérifie, pour tout n de \mathbf{N} : $x_{n+1}^{(k)} = (n+1)^k = n^k + R_k(n) = x_n^{(k)} + R_k(n)$, avec R_k le polynôme défini par $R_k = (X+1)^k - X^k$. Comme ce polynôme est de degré $k-1$, cette relation montre que $x^{(k)}$ appartient à $E_a^{(p)}$ et qu'on a $\theta(x^{(k)}) = R_k$. Une fois encore la famille (R_1, \dots, R_{p+1}) est une famille échelonnée en degré, dans $\mathbf{R}_p[X]$ et en est donc une base. Il en résulte $\text{Im } \theta = \mathbf{R}_p[X]$, $\dim E_1^{(p)} = p+2$ et enfin que la famille $(x^{(0)}, \dots, x^{(p+1)})$ est une base de $E_1^{(p)}$.

Autrement dit :

$E_1^{(p)}$ est l'espace des suites telle qu'il existe un polynôme P dans $\mathbf{R}_{p+1}[X]$ tel que : $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_n = P(n)$.

2. On se place dans $E_1^{(1)}$ et on cherche donc un polynôme P de degré au plus 2 vérifiant $P(0) = -2$ et $\forall n \in \mathbf{N}$, $P(n+1) = P(n) - 6n + 1$. On écrit $P = -2 + \alpha X + \beta X(X-1)$, pour α et β réels, et il vient, pour n dans \mathbf{N} , $P(n+1) - P(n) = \alpha + 2\beta n$. On a donc $\alpha = 1$ et $\beta = -3$, d'où $P = -2 + X - 3X(X-1) = -3X^2 + 4X - 2$.

La suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ vérifiant $u_0 = -2$ et $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_{n+1} = u_n - 6n + 1$ est donnée par : $\forall n \in \mathbf{N}$, $u_n = -3n^2 + 4n - 2$.

Problème 3 – Constante d'Euler.

1. (a) Par concavité du logarithme, sachant que sa tangente en 1 admet $y = x - 1$ comme équation, il vient, pour x dans \mathbf{R}_+^* , $\ln(x) \leq x - 1$ et donc

pour tout x dans $] -1, +\infty[$, $\ln(1+x) \leq x$.

- (b) En prenant, pour $n \in \mathbf{N}^*$, $x = 1/n$ dans l'inégalité précédente, il vient, puisque $1/n > -1$,

$$\ln(n+1) - \ln n = \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \leq \frac{1}{n}$$

On a, pour tout $n \geq 1$, $\ln(n+1) - \ln n \leq \frac{1}{n}$.

(c) En prenant, pour $n \geq 2$, $x = -1/n$ dans l'inégalité précédente, il vient, puisque $-1/n > -1$,

$$\ln(n-1) - \ln n = \ln\left(\frac{n-1}{n}\right) = \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \leq -\frac{1}{n}$$

et donc,

$$\text{on a, pour tout } n \geq 2, \frac{1}{n} \leq \ln(n) - \ln(n-1).$$

2. (a) En sommant les inégalités 1(b) pour toutes les valeurs entre 1 et n , il vient $\ln(n+1) - \ln(1) \leq H_n$. En sommant les inégalités 1(c) pour toutes les valeurs entre 2 et n , il vient $H_n - 1 \leq \ln(n) - \ln(1)$. Puisque $\ln(1) = 0$, il en résulte que

$$\text{pour tout } n \geq 1, \ln(n+1) \leq H_n \leq \ln(n) + 1.$$

(b) On a $\ln(n) + 1 \sim \ln(n)$ puisque $(\ln(n))_{n \in \mathbf{N}^*}$ tend vers l'infini et donc $1 \ll \ln(n)$. De plus $\ln(n+1) = \ln(n) + \ln(1 + 1/n)$ et on a $\ln(1 + 1/n) \sim 1/n$ et $1/n \ll 1 \ll \ln(n)$. Donc $\ln(n+1) \sim \ln(n)$. Par encadrement, il en résulte

$$H_n \sim \ln(n) \text{ et } \lim H_n = \lim \ln(n) = +\infty.$$

3. D'après 2(a) la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est minorée par $(\ln(n+1) - \ln(n))_{n \in \mathbf{N}^*}$ qui est positive, et donc elle est elle-même minorée par 0. De plus, pour $n \geq 2$, on a d'après 1(c) :

$$u_n - u_{n-1} = \frac{1}{n} - \ln(n) + \ln(n-1) \leq 0$$

et donc $(u_n)_{n \in \mathbf{N}^*}$ est décroissante. D'après le théorème de la limite monotone, on en déduit que

la suite $(u_n)_{n \in \mathbf{N}}$ est convergente.

4. (a) Pour $n \in \mathbf{N}^*$, on a

$$u_n = H_n - \ln(n) = 1 + \sum_{k=2}^n \frac{1}{k} - \sum_{k=2}^n (\ln(k) - \ln(k-1)) = 1 + \sum_{k=1}^{n-1} \frac{1}{k+1} - \sum_{k=1}^{n-1} (\ln(k+1) - \ln(k))$$

i.e. $u_n = x_0 + \sum_{k=1}^{n-1} x_k$, en posant $x_0 = 1$ et, pour k dans \mathbf{N}^* , $x_k = 1/(k+1) - \ln(k+1) + \ln(k) = 1/(k+1) - \ln((k+1)/k)$. Avec les notations du préambule du problème, on a donc $u_n = S_{n-1}$ et donc $u_n - \gamma = S_{n-1} - L$, d'où

$$u_n - \gamma = \sum_{k=n}^{+\infty} \left(\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) - \frac{1}{k+1} \right).$$

(b) On a

$$\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) = \ln\left(1 + \frac{1}{k}\right) = \frac{1}{k} - \frac{1}{2k^2} + \frac{1}{3k^3} - \frac{1}{4k^4} + \frac{1}{5k^5} + o\left(\frac{1}{k^5}\right)$$

et

$$\frac{1}{k+1} = \frac{1}{k} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^{-1} = \frac{1}{k} \left(1 - \frac{1}{k} + \frac{1}{k^2} - \frac{1}{k^3} + \frac{1}{k^4} + o\left(\frac{1}{k^4}\right)\right)$$

et donc

$$\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) - \frac{1}{k+1} = \frac{1}{2k^2} - \frac{2}{3k^3} + \frac{3}{4k^4} - \frac{4}{5k^5} + o\left(\frac{1}{k^5}\right).$$

(c) On a $\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1} = \frac{1}{k(k+1)} = \frac{1}{k^2} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^{-1} = \frac{1}{k^2} - \frac{1}{k^3} + \frac{1}{k^4} - \frac{1}{k^5} + o\left(\frac{1}{k^5}\right)$ et $\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2} = \frac{2k+1}{k^4} \left(1 + \frac{1}{k}\right)^{-2} = \left(\frac{2}{k^3} + \frac{1}{k^4}\right) \left(1 - \frac{2}{k} + \frac{3}{k^2} + o\left(\frac{1}{k^2}\right)\right)$.
 D'où $\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2} = \frac{2}{k^3} - \frac{3}{k^4} + \frac{4}{k^5} + o\left(\frac{1}{k^5}\right)$ et enfin $\frac{1}{k^4} - \frac{1}{(k+1)^4} = \frac{4k^3 + 6k^2 + 4k + 1}{k^4(k+1)^4} \sim \frac{4}{k^5}$.

Il en résulte $\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) - \frac{1}{k+1} - \frac{1}{2}\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}\right) + \frac{1}{12}\left(\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2}\right) \sim \frac{1}{30k^5}$ et donc

$$\boxed{\ln\left(\frac{k+1}{k}\right) - \frac{1}{k+1} - \frac{1}{2}\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}\right) + \frac{1}{12}\left(\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2}\right) \sim \frac{1}{120}\left(\frac{1}{k^4} - \frac{1}{(k+1)^4}\right).}$$

(d) On pose, pour k dans \mathbf{N}^* , $y_k = \ln\left(\frac{k+1}{k}\right) - \frac{1}{k+1} - \frac{1}{2}\left(\frac{1}{k} - \frac{1}{k+1}\right) + \frac{1}{12}\left(\frac{1}{k^2} - \frac{1}{(k+1)^2}\right)$

de sorte que $\sum_{k=n}^{+\infty} y_k = u_n - \gamma - \frac{1}{2n} + \frac{1}{12n^2}$. D'après 4(c), il existe une suite $(\alpha_k)_{k \in \mathbf{N}^*}$ tendant

vers 1 telle que $y_k = \frac{\alpha_k}{120}\left(\frac{1}{k^4} - \frac{1}{(k+1)^4}\right)$. Soit $\varepsilon > 0$ et soit alors n_0 tel que, pour $k \geq n_0$,

on ait $1 - \varepsilon < \alpha_k < 1 + \varepsilon$. On a alors $(1 - \varepsilon)\frac{1}{120n^4} \leq \sum_{k=n}^{+\infty} y_k \leq (1 + \varepsilon)\frac{1}{120n^4}$ et donc

$$\sum_{k=n}^{+\infty} y_k \sim \frac{1}{120n^4}.$$

$$\boxed{u_n - \gamma - \frac{1}{2n} + \frac{1}{12n^2} \sim \frac{1}{120n^4}.$$

Cela permet à Euler d'obtenir 15 décimales de γ . En 2009, le record est de près de trente milliards de décimales, par Alexander J. Yee & Raymond Chan. On ignore toujours si la constante d'Euler est ou non un nombre rationnel. Cependant si elle l'est, son dénominateur possède plus de 242080 chiffres. On a $\gamma \simeq 0.57721\ 56649\ 01532\ 86060\ 65120\ 90082\ 40243\ 10421\ 59335\ 93992$.



Ernesto Cesàro



Sofia Kovalevskaya



Bernard Bolzano



Godfrey Hardy